Republic of Iraq
Ministry of Higher Education and Scientific Research
Mosul University / College of Arts
Adab Al-Rafidayn Journal

Adab Al-Rafidayn Journal

A refereed quarterly scientific journal
Issued by College of Arts - University of Mosul
Vol. Ninety-Two / Year Fifty- Three

Shabban-1444 AH/ March 10/03/2023 AD

The journal's deposit number in the National

Library in Baghdad: 14 of 1992

ISSN 0378- 2867
E ISSN 2664-2506

To communicate:
URL: radab.mosuljournals@uomosul.edu.iq
https://radab.mosuljournals.com

Adab Al-Rafidayn Journal

A refereed journal concerned with the publishing of scientific researches in the field of arts and humanities both in Arabic and English

Vol. Ninety-Two / year Fifty- Three /Shabban - 1444 AH / March 2023 AD

Editor-in-Chief: Professor Dr. Ammar Abd Al-Latif Abd Al-Ali (Information and Libraries), College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Managing editor: Asst.Prof. Dr. Shaiban Adeeb Ramadan Al-Shaibani (Arabic Language) College of Arts / University of Mosul / Iraq

Editorial Board Members

Prof. Dr.Hareth Hazem Ayoub (Sociology) College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Prof. Dr. Wafa Abdul Latif Abdul Aali (English Language) College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Prof. Dr. Miqdad Khalil Qasim Al-Khatouni (Arabic Language) College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Prof. Dr. Alaa Al-Din Ahmad Al- Gharaibeh (Arabic Language) College of Arts / Al- Zaytoonah University / Jordan.

Prof. Dr. Qais Hatem Hani (History) College of Education / University of Babylon / Iraq

Prof. Dr.Mustafa Ali Al-Dowidar (History) College of Arts and Sciences / Taibah University / Saudi Arabia.

Prof. Dr. Suzan Youssef Ahmed (media) Faculty of Arts / Ain Shams University / Egypt.

Prof. Dr. Aisha Kul Jalaboglu (Turkish Language and Literature) College of Education / University of Hajet Tabah / Turkey.

Prof. Dr. Ghada Abdel-Moneim Mohamed Moussa (Information and Libraries) Faculty of Arts / University of Alexandria.

Prof. Dr. Claude Vincents (French Language and Literature) University of Chernobyl Alps / France.

Asst .Prof. Dr. Arthur James Rose (English Literature) University of Durham / UK.

Asst .Prof. Dr. Sami Mahmoud Ibrahim (Philosophy) College of Arts / University of Mosul / Iraq.

Craft Designer : Lect.Dr. Noor Faris Ghanim.

Linguistic Revision and Follow-up:

Linguistic Revision :	**Lect. Dr.Nather Mohamed Ameen**	**- Arabic Reviser**
	Asst. Lect. Ammar Ahmed Mahmood	**- English Reviser**
Follow-up:	**Translator Iman Gerges Amin**	**- Follow-up .**
	Translator Naglaa Ahmed Hussein	**- Follow-up .**

Publishing Instructions Rules

1. A researcher who wants to publish in Adab Al-Rafidayn journal should enter the platform of the journal and register by an official or personal activated email via the following link:

https://radab.mosuljournals.com/contacts?_action=signup

2. After registration, the platform will send to your mail that you registered on the site and a password will be sent for use in entering the journal by writing your email with the password on the following link:

https://radab.mosuljournals.com/contacts?_action=login

3- The platform (the site) will grant the status of the researcher to those who registered to be able in this capacity to submit their research with a set of steps that begin by filling out data related to them and their research and they can view it when downloading their research.

4-File formats for submission to peer review are as follows:

• Fonts: a "standard" type size is as follows: (Title: at 16point / content : at 14point / Margins: at 10 point), and the number of lines per page: (27) lines under the page heading line with the title, writer name, journal name, number and year of publishing, in that the number of pages does not exceed 25 in the latest edition in the journal free of illustrations, maps, tables, translation work, and text verification, and (30) pages for research containing the things referred to.

- Margins are arranged in numbers for each page. The source and reference are defined in the margin glossary at the first mentioned word. List of references is canceled, and only the reference is mentioned in the first mentioning place, in case the source is repeated use (ibid.)

• The research is referred to the test of similarity report to determine the percentage of originality then if it pass the test it is referred to two referees who nominate it for publication after checking its scientific sobriety, and confirming its safety from plagiarism , and if the two experts disagree –it is referred to a third referee for the last peer review and to decide on the acceptance or rejection of the research .

5- The researcher (author) is committed to provide the following information about the research:

•The research submitted for evaluation to the journal must not include the name of the researcher, i.e. sent without a name.

•A clear and complete title for the research in Arabic and English should be installed on the body of the research, with a brief title for the research in both languages: Arabic and English.

•The full address of the researcher must be confirmed in two languages: Arabic and English, indicating: (the scientific department / college or institute / university / country) with the inclusion of an effective email of the researcher.

• The researcher must formulate two scientific abstracts for the research in two languages: Arabic and English, not less than (150) and not more than (250) words.

•presenting at least three key words that are more likely to be repeated and differentiated in the research.

6-The researcher must observe the following scientific conditions in writing his research, as it is the basis for evaluation, otherwise the referees will hold him responsible. The scientific conditions are shown in the following:

•There should be a clear definition of the research problem in a special paragraph entitled: (research problem) or (problem of research).

•The researcher must take into account the formulation of research questions or hypotheses that express the problem of research and work to achieve and solve or scientifically refute it in the body of the research.

• The researcher works to determine the importance of his research and the goals that he seeks to achieve, and to determine the purpose of its application.

•There must be a clear definition of the limits of the research and its population that the researcher is working on in his research.

•The researcher must consider choosing the correct methodology that is appropriate to the subject of his research, and must also consider the data collection tools that are appropriate for his research and the approach followed in it.

- Consideration should be given to the design of the research, its final output, and the logical sequence of its ideas and paragraphs.

•The researcher should take into consideration the choice of references or sources of information on which the research depends, and choose what is appropriate for his research taking into account the modernity in it, and the accuracy in documenting , quoting form these sources.

•The researcher should consider taking note of the results that the researcher reached, and make sure of their topics and their rate of correlation with research questions or hypotheses that the researcher has put in his research.

7- The researcher should be aware that the judgment on the research will be according to a peer review form that includes the above details, then it will be sent to the referee and on the basis of which the research will be judged and weights will be given to its paragraphs and according to what is decided by those weights the research will be accepted or rejected. Therefore; the researcher must take that into account in preparing his research.

Editor-in-chief

CONTENTS
ARABIC RESEARCHES

Title	Page
Arabic Language Research	
Shared Meanings and Specific Meanings in Classical Arabic Criticism Monther Theeb Kaphi	1-33
The Reality of Case Assigner in the View of Grammarians between Theory and Practice Ramadan Khamis Abbas Al-Qastawi	34-67
Adding the Adverb (ma3) to the Proper Noun and its Dennotations in the Holy Qur'an Ahmed Abdel Sattar Fadel & Firas Abdel Aziz Abdel Qader	68-103
The Other is a Woman in the Poetry of Ibn al-Dahan al-Mosli (D 581 A.H) Ajeel Mad-Allah Ahmed & Miqdad Khalil Qasim Al-Khatuni	104-152
Antonyms in the Woman Poetry in Sabt Ibn Al-Taawithi Collection (Born in 583 A.H.) Noha Khair El Din Saeed & Faris Yassin Muhammad Al-Hamdani	153-181
The Methodology Of Separation In Hadiths Of ' Al-Adab Al-Mufrad' Book by Imam Al-Bukhari (Died In 256 H.) Ahmed Ghazi Chachan & Shaima Ahmed Al Badrani	182- 216
The Book of (when the records of Mankind deeds are laid open) by Adham Sharqawi: A Study in the Light of the Theory of Speech Acts:... Ahmed Saleh Dheyab Al Shehab & Abdullah Khalif Khudair Elhayani	217-251
Fronting and Delay in the Construction of the Nominal Sentence in Surahas Starting with praise: "Introducing the Subject before the Predicate" model Ahmed Abdel-Jabbar Ahmed Saleh &Ali Fadel Al-Shammari	252- 277
Negation as a Marked Grammatical Process in the Prophetic Tradition: Hadith "No Harming Nor Reciprocating Harm" a Case Study. Musaab Ismael Omar & Thamir Abdul-Jabbar Nusaif	278-312
Abandonment and Connection in the Poetry of Al-Buhtari (206- 284). Saadia Ahmed Mustafa	313- 326
Analogy in the poetry of (Jassim Muhammad Jassim) in his collection (A sky that does not entitle its clouds), as a model Ghder Natiq Al-Ehideeb	327- 341
Research on History and Islamic Civilization	

Turkish-Libyan Political Relations between 2002-2011 & Mohammed Ali Mohammed Efeen Saba Talal Omer	342- 358
The Political Situation in the Era of the Second Spanish Republic 1931-1936 Najah Saleem Eido & Safwan Nadhem Daaod	359-389
Siraj AlDeen Ibn AlMulaqqin: his Life and his Scientific Biography 804-723)A.H./1323-1401 A.D) Hiba Zuhair Yasein & Mohammed Ali ALweis	390- 416
Israel's Water Policy and its Impact on the National Security of the Lebanese Republic 1967-2002 Sara Talal Abdullah & Itlal Salim Hanna	417-452
Motives of the State of Mamluks to take care of the Rights of Society's Elements :The rights of the people of the demonstration Khansa Hassan Al-Araji	453-490
Sociological Research	
The Electoral Process and the Repercussions on Political Stability: An Analytical Social Study in Political Sociology Eman Hammadi Rajab & Hassan Jassim Rashid	491-508
Factors Influencing Digital Gender Violence: Social Analytical Study Enas Mahmoud Abdullah & Waad Khalil Ibrahim	509-533
Reflections of Terrorism on the Iraqi Society After 2003: An analytical Social Study Shahad Ahmed Malallah & Waad Khalil Ibrahim	534- 554
Employing Folklore in Confronting the Covid-19 Pandemic:The Omani Experience as an Example A field work study Hajer Harrath	555-580
Ideology- A Critical Historical-Class Structural Vision: A Comparative Study Radwan Ajeel Abdul Ghani	581- 612
Psychology and Teaching Methods Research	
Psychological Problems resulting from Corona Virus Pandemic on sample of students at Education Mohamed Farag AboTbina	613- 631
The effect of teaching Islamic education according to The PECS strategy on the achievement of fifth – grade students of their religious enlightenment Zina Haitham Faisal Al Nuaimi & Shihab Ahmed Hanash Al-Janabi	632- 660
Role of the teacher in developing some social values for the fifth primary pupils in Nineveh Governorate from their point of view Rana Akram Mohammed & Rana Mahfouz Younes	661-697

CC BY

The Reality of Case Assigner in the View of Grammarians between Theory and Practice

Ramadan Khamis Abbas Al-Qastawi*

Abstract :

Case assigner is a central issue in Arabic grammar, which has been a concern in The factor issue is one of the most eminent cases in Arabic grammar, and it was taken care of in grammatical thought, both ancient and modern, and the impact was obviously noticed in the large number of grammatical disagreements, the arrangement of chapters, and the topics. And whoever notices the theoretical factor in what some of the grammarians have quoted will realize differences between the theoretical side and the practical side of this factor. This has caused multiple interpretations among the grammarians, and this was attributed to Sibawayh, Ibn Jinni, and Al-Radi. All of these have prompted me to conduct this research. Therefore, in this research, I employed the descriptive approach as a method, and utilized the tools of induction and analysis. I achieved the goals of dealing with the topic in four dimensions (chapters) and a conclusion. The first dimension includes literary definitions of the factor in grammar. And the second dimension processes the factor as grammatical terminology. The third dimension discusses the emergence of the idea of the factor. And the last dimension explains the grammarians' disagreement in refering the factor performance to words and meanings between theoretical and practical speech.

Furthermore, the research reached some conclusions, many of which contain the most prominent findings of the research,

* **Prof. / Department of Arabic Language / College of Arts, King Saud University / Kingdom of Saudi Arabia**

including: the factor theory was not by any means the result of creative thought among the ancient scholars who initiated it, but rather the result of extrapolation and analysis of language texts. In addition to that both ancient and modern grammarians were unable to develop an alternative system for the idea of the factor. And that the speaker is not the factor in the applied grammar thoughts. Finally, the relationship between the speaker and the factors is selection and employment.
Keywords: The factor, The speaker, Theory, Practical, Grammarians.

حقيقة العامل عند النحويين بين التنظير والتطبيق

دراسة تأصيلية

رمضان خميس عباس القسطاوى*

تاريخ التقديم : 2022/11/1

تاريخ المراجعه: 2022/11/18 تاريخ القبول :2022/11/20

المستخلص :

إن قضية العامل قضية محورية في النحو العربي، شغلت الفكر النحوي قديمًا وحديثًا، وظهر أثرها جليًّا في كثرة الخلافات النحوية وترتيب الأبواب والموضوعات، والناظر في كلام بعض النحويين النظري عن العامل؛ يلحظ اختلافًا بينه وبين الجانب التطبيقي؛ وتسبب هذا في تعدد تفسيرات النحويين لحقيقة العامل عند بعضهم على نحو ما نُسب إلى سيبويه، وابن جني، والرضي؛ وهذا ما دفعني إلى كتابة هذا البحث، وقد اتبعتُ في هذا البحث المنهج الوصفي بأداتي الاستقراء والتحليل ، واستوى القصد منه بأن أدرته في أربعة محاور وخاتمة: المحور الأول: تعريف العامل في اللغة. والمحور الثاني: العامل في اصطلاح النحويين. المحور الثالث: نشأة فكرة العامل. والمحور الرابع: اختلاف النحويين في نسبة العمل إلى الكلمات والمعاني بين الكلام النظري والتطبيق. ثم تأتي الخاتمة وفيها أبرز النتائج التي توصل إليها البحث، وتوصّل البحث إلى

* **أستاذ / قسم اللغة العربية / كلية الآداب جامعة الملك سعود / المملكة العربية السعودية**

جملة من النتائج منها: لم تكن نظرية العامل وليدة فكر إبداعي عند العلماء الأقدمين الذين أصّلوا لها، بل وليدة استقراء وتحليل لنصوص اللغة. وأن النحويين قديمًا وحديثًا عجزوا عن وضع نظام بديل لفكرة العامل، وأن العامل في الدرس النحوي التطبيقي عند النحاة هو الكلمات أو المعاني، وليس المتكلم. وأن العلاقة بين المتكلم والعوامل هي الاختيار والتوظيف.

الكلمات المفتاحية: العامل، المتكلم، التنظير، التطبيق، النحويون

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه ومن سلك طريقهم إلى يوم الدين وبعد

فإن قضية العامل قضية محورية في النحو العربي، شغلت الفكر النحوي قديمًا وحديثًا، وسيطرت على مناهج النحويين، وفي ضوئها صيغت مصطلحاتهم وتفسيراتهم، وعليها اعتمدوا في مؤلفاتهم وترتيب أبوابها وموضوعاتها، وكانت سببًا كبيرًا في اختلاف النحويين وتعدد مذاهبهم. وليس أدل على قيمة العامل في الدرس النحوي من أن النحويين قديمًا وحديثًا عجزوا عن وضع نظام بديل، أو طرح فكرة مكتملة تغني عن نظرية العامل وتأخذ موقعها، على الرغم من نضوج الفكر اللغوي اللساني الحديث، وتنوع الوسائل المعرفية التي لم تكن متاحة في القديم.

والناظر إلى كلام بعض النحويين النظري عن العامل؛ يلحظ اختلافًا بينه وبين الجانب التطبيقي؛ وقد كان هذا سببًا في تعدد تفسيرات النحويين لحقيقة العامل عند بعضهم على نحو ما نُسب إلى سيبويه(ت180ه)، وابن جني(ت393)، والرضي(686ه)؛ وهذا ما دفعني إلى كتابة هذا البحث: " حقيقة العامل عند النحويين بين التنظير والتطبيق دراسة تأصيلية". وقد اتبعتُ في هذا البحث المنهج الوصفي بأداتي الاستقراء والتحليل، وأصّلت للحديث بذكر أقوال النحاة؛ لأحكم على مذاهبهم في ضوء كلامهم.

مشكلة البحث:

تكمن مشكلة البحث في الكشف عن حقيقة العامل عند النحويين في الجانبين النظري والتطبيقي، ويركز البحث على فكر ثلاثة علماء هم: سيبويه، وابن جني، والرضي.

تساؤلات البحث:

يحاول البحث الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1-ما دلالة استخدام النحويين لمادة(عَمل) وما تصرف منها للدلالة على العامل النحوي؟

2-ما حقيقة العامل عند النحويين في الجانب النظري؟

3-ما حقيقة العامل عند سيبويه في الجانب التطبيقي؟

4-ما حقيقة العامل عند ابن جني في الجانب التطبيقي؟

5-ما حقيقة العامل عند الرضي في الجانب التطبيقي؟

6-ما أسباب الاختلاف في حقيقة العامل بين التنظير والتطبيق؟

7-ما دور المجاز في فهم كلام بعض النحويين على غير وجهه في قضية العامل؟

8-ما أسباب عجز النحويين واللغوين عن وضع نظام بديل لفكرة العامل؟

الدراسات السابقة: توجد دراسات كثيرة في العامل عند النحويين منها: 1-العامل عند ابن جني لدى العلماء العراقيين المحدثين، للباحثة أطياف مرعب العبادي، مجلة لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية، العدد(39) جامعة واسط، كلية الآداب، العراق، 2020.وقد ركزت هذه الدراسة على مناقشة قضية إلغاء ابن جني للعامل في النحو، وتختلف دراستي عنها من جهة أن دراستي تتناول دراسة حقيقة العامل عند ابن جني وغيره من ناحية الكلام النظري والتطبيق العملي في التقعيد النحوي

2-نظرية العامل في الفكر النحوي: دراسة نحوية تحليلية، للباحثة نادية محمد عبد الغني عوض، المجلة العلمية لكلية الآداب، جامعة أسيوط، العدد(58) 206م.3-نظرية العامل في الدرس النحوي، للباحث شريف إبراهيم بحيري الجمل، مجلة كلية اللغة العربية بالمنصورة، العدد(31) الجزء الرابع،2012م. 4-مشكلة العامل في الدرس النحوي بين الحقيقة والادعاء، للباحث يوسف بن زحاف، حوليات التراث، جامعة مستغانم، الجزائر، العدد (20) 2020م. 5- نظرية العامل في النحو العربي ودراسة التراكيب، مصطفى عبد الحميد، مجلة جامعة دمشق، المجلد(18) العدد الثالث 2003م. وغير ذلك كثير من الدراسات.

واستوى القصد من هذا البحث بأن أدرته في أربعة محاور وخاتمة: المحور الأول: تعريف العامل في اللغة. والمحور الثاني: العامل في اصطلاح النحويين. المحور الثالث: نشأة فكرة العامل. والمحور الرابع: اختلاف النحويين في نسبة العمل إلى الكلمات والمعاني بين الكلام النظري والتطبيق. ثم تأتي الخاتمة وفيها أبرز النتائج التي توصل إليها البحث، وذيلت البحث بثبت المصادر والمراجع.

المحور الأول: تعريف العامل في اللغة:

العين والميم واللام أصل واحد صحيح، يقال: عَمِلَ فلانٌ الْعَمَلَ يعملُهُ عَمَلاً، فهو عَامِلٌ[1] ، وعمل الشيء في الشيء: أحدث فيه نوعًا من الإعراب[2] . ولفظ العامل يطلق في اللغة على عدة أشياء، فالعامِلُ هو الذي يتولى أمور الرجل في ماله وملكه وعمله، ومنه قيل للذي يجمع الزكاة

[1]()ابن فارس، أحمد، مقاييس اللغة، (عمل) 145/4.

[2]() ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، (عمل) 446/6.

"عَامِلٌ"[3]، قال تعالى: ﴿وَالْعَامِلِيْنَ عَلَيْهَا[4]﴾. والعواملُ: الدوابُّ المستعملة في الحرث والسقي ومن لوازمها القوة.[5]

والعوامل: الأرجل[6] ، وعوامل الفرس: قوائمها[7] ، وعوامل الرمح: صدره دون السنان[8] ، وقيل: ما يلي السنان، أو السنان نفسه[9] . وعُمِّل فلانٌ على القوم، فهو عَامِلٌ: أُمِّرَ[10] . وفلان يعمل الناقة والساق، أي أنه قوى على السير راكبًا وماشيًا، فهو حاذق في الحالين[11] . والعامل في اللغة أقوى من الفاعل وأخصُّ منه؛ لأن العمل فعل بنوع مشقة، وفيه من معاني الأداء بالقصد، والوعي، والإرادة، والمكابدة ما ليس في معاني الفعل[12] . فالفعل لفظ عام يقال لما كان بإجادة وإتقان أو بدونهما، أو كان بعلم أو لا، أو كان بوعي وقصد أو لا، ولذا فكلُ عملٍ فعلٌ، وليس كلُّ فعلٍ عملاً[13] . فالناظر لمعاني كلمة (العامل) في اللغة؛ يدرك أنها تدور حول معاني: إحداث الفعل وإصداره، والإتقان، والإجادة، والإصلاح، والتعهد، والرعاية، والقوة، والفعل بوعي وإدراك. والذي يبدو لي أن النحاة قد اختاروا عن قصد مادة (عَمِلَ) وما تصرف منها في سياق حديثهم عن العامل النحوي، ولم يختاروا (فعل) وما تصرف منها؛ لما تحمله مادة (عَمِلَ) من الدلالات والمعاني المتقدمة. فالنحاة حينما استعملوا مصطلح الإعمال لم يكونوا غافلين عن هذه المعاني التي تحملها المادة، وليس من قبيل المصادفة أن يختاروا مادة (عمل) وليس (فعل) وهم يتحدثون عن العلاقة بين العامل والمعمول في التركيب اللغوي.[14]

---

[3]()ابن منظور، محمد بن مكرم لسان العرب، (عمل) 445/6.

[4]()سورة التوبة: من الآية (60).

[5]() الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب القاموس المحيط، (عمل) 22/4، والزبيدي، مرتضى تاج العروس من جواهر القاموس، (عمل) 35/8، ومجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، (عمل) 628/2.

[6]() ابن منظور، اللسان (عمل) 446/6.

[7] ()الفيروزآبادي، القاموس المحيط، (عمل) 22/4، والزبيدي، مرتضى، تاج العروس من جواهر القاموس (عمل) 35/8.

[8]()ابن منظور، اللسان: (عمل) 446/6.

[9]() ابن فارس، مقاييس اللغة(عمل) 145/4، والجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد الصحاح، (عمل) 1775/5، وابن منظور، لسان العرب (عمل) 446/6، والفيروز آبادي، القاموس،22/4.

[10]() ابن منظور، محمد بن مكرم اللسان (عمل) 446/6.

[11]() السابق والصفحة نفسها.

[12]()الزبيدي، تاج العروس 34/8، وحمزة، مصطفى، نظرية العامل في النحو العربي دراسة تأصيلية صـ93.

[13]()الأصفهاني، الراغب، الذريعة إلى مكارم الشريعة صـــ220 بتصرف.

[14]()حمزة، مصطفى، نظرية العامل في النحو العربي دراسة تأصيلية وتركيبية صـــ95بتصرف.

المحور الثاني: العامل في اصطلاح النحويين:

تعددت تعريفات النحويين للعامل في الاصطلاح، وسأذكر بعض هذه التعريفات ، ثم أعقب عليها:

عَرَّفَ الرماني (ت 384هـ) العامل بقوله[15] :" عامل الإعراب هو موجب لتغييرٍ في الكلمة عن طريق المعاقبة؛ لاختلاف المعنى ". وعَرَّفَهُ ابن بابشاذ (ت 469هـ) فقال[16] : " العامل هو ما عمل في غيره شيئًا من رفع أو نصب، أو جر، أو جزم، على حسب اختلاف العوامل ". وَعَرَّفَهُ الجرجاني (ت 471هـ) بقوله[17] : " ما أوجب كون آخر الكلمة مرفوعًا، أو منصوبًا، أو مجرورًا، أو ساكناً نحو: جاء زيد، ورأيت زيدًا، ومررت بزيد ". ويلحظ أن الجرجاني عَبَّرَ عن الجزم بالسكون؛ لأنه الأصل فيه. وعَرَّفَهُ ابن الحاجب[18] (ت 646هـ) بأنه " ما به يتقوم المعنى المقتضي للإعراب"· وقد شرح ابن الحاجب هذا الحدَّ وفسَّره بأن المقتضي للإعراب هو المعاني النحوية مثل: الفاعلية، والمفعولية، والإضافة؛ لأن هذه المعاني ونحوها مما يلتبس ولا يُعرف إلا بالإعراب الذي يحدثه العامل، فلا يتقوم كل واحد من هذه المعاني إلا بأمر ينضم إليه في التركيب، وذلك الأمر الذي يستقل به المعنى، هو الذي يسمى عاملاً. وقد ضرب ابن الحاجب مثالاً لذلك وهو: أنك إذا قلت: قام زيد، فالمقتضي للرفع الفاعلية، ولم تتقوم الفاعلية في (زيد) إلا بالفعل (قام)، ولو قطعت النظر عنه؛ لم تفهم الفاعلية، وعليه فـ(قام) هو العامل.

وشرح الرضي تعريف ابن الحاجب السابق فقال[19] :" يعني بالتقوم نحوًا من قيام العرض بالجوهر، فإن معنى الفاعلية والمفعولية، والإضافة: كون الكلمة عمدة، أو فضلة، أو مضافًا إليها، وهي كالأعراض القائمة بالعمدة والفضلة والمضاف إليه؛ بسبب توسط العامل، فالموجد – كما ذكرنا – لهذه المعاني هو المتكلم، والآلة: العامل، ومحلها: الاسم، وكذا الموجد لعلامات هذه المعاني هو المتكلم، ولكن النحاة جعلوا الآلة كأنها هي الموجدة للمعاني ولعلاماتها – كما تقدم – فلهذا سُميت الآلات عوامل. فالباء في قوله " به يتقوم " للاستعانة؛ نظرًا إلى أن المسمى عاملاً في الحقيقة: آلة، والمقوِّمُ هو المتكلم، وليس الباء، كما في قولك: قام هذا العرض بهذا المحل، ولا شك أن في لفظ المصنف إبهامًا؛ لأن الظاهر في نحو قام به، وتَقَوَّم به: هذا المعنى الأخير ".

---

[15]()الرماني، علي بن عيسى رسالتان في اللغة (منازل الحروف – الحدود) صـ69.
[16]()ابن بابشاذ، طاهر بن أحمد، شرح المقدمة المحسبة344/2.
[17]()الجرجاني، عبد القاهر العوامل المئة النحوية صـ73.
[18]()ابن الحاجب، أبو عمرو عثمان، شرح المقدمة الكافية في علم الإعراب242/1.
[19]()الرضي، محمد بن الحسن شرح الكافية 72/1.

فالرضي –في ظاهر كلامه– يرى أن المتكلم هو العامل في الحقيقة وليس الكلمات؛ ويقول في موضع آخر[□□] :" اعلم أن مُحْدِثَ هذه المعاني في كل اسم هو المتكلم، وكذا محدثُ علاماتها " [□□]. ثم يقدم الرضي تعريفًا للعامل وهو: ما يحصل بواسطته في ذلك الاسم المعنى المقتضي للإعراب، وذلك المعنى: كون الاسم عمدة، أو فضلة، أو مضافًا إليه العمدة أو الفضلة.

وقد شرح الإمام المفتي الكبير تعريف ابن الحاجب السابق فقال:[□□] " والعامل ما به يتقوم، أي: يتحصل المعنى من فاعلية، أو مفعولية، أو إضافة؛ إذ لم تحصل الفاعلية في (زيد) إلا بنسبة (قام) أو نحوه إليه في قولك: قام زيد، وكذلك المفعولية والإضافة، فهذا المعنى وهو الفاعلية ونحوها هو المقتضي للإعراب من رفع ونصب وجر، فهنا مقتضٍ وهو الفاعلية، والمفعولية، والإضافة. ومُقْتَضَىً وهو: الرفع، والنصب، والجر، وآلة اقتضاء وهو (قام)، و(ضربت) و(مررت) ". وابن القواس (ت628ه) يعرف العامل بقوله[□□] :" العامل ما به يتحقق المعنى المقتضي للإعراب من الفاعلية والمفعولية والإضافة وغيرها" وقال ابن الخباز(ت639ه)[□□] :" العامل كلُّ ما أثَّر في كلمة رفعًا أو نصبًا أو جرًّا أو جزمًا، ويجمع على عوامل".

وعَرَّفَ ابن منظور (ت 711هـ) العامل فقال[□□] : " والعامل في العربية: ما عمل عملاً ما، فرفع أو نصب أو جرَّ، كالفعل، والناصب، والجازم، وكالأسماء التي من شأنها أن تعمل أيضًا، وكأسماء الفعل ". وَعَرَّفَه أبو حيان (ت 745هـ) بقوله[□□] : " هو ما أَثَّرَ في آخر الكلمة من اسم أو فعل أو حرف، والأصل في أن يكون من الفعل، ثم من الحرف، ثم من الاسم... ". وَعَرَّفَهُ علي بن محمد الجرجاني (ت 816هـ) بقوله[□□] :" ما أوجب كون آخر الكلمة على وجه مخصوص من الإعراب ". وَعَرَّفَهُ بدر الدين العيني (ت 855هـ) فقال[□□] :" العامل في اصطلاح النحويين ما أوجب كون آخر الكلمة على وجه مخصوص، مثلاً إذا قلت: جاءني زيد، ورأيت زيدًا، ومررت بزيد، وجدت اختلاف العوامل فيه، فإن الأول مرفوع؛ لأن الفعل رفعه، وهو العامل فيه، والثاني منصوب لوقوع الفعل عليه، والثالث مجرور بحرف الجر، فقولك (جاءني) عامل، وقولك: (زيد) معمول ".

---

[20]() الرضي، شرح الكافية 36/1.
[21]() الرضي، شرح الكافية 72/1.
[22]()المفتي الكبير، محمد بن عز الدين، مصباح الراغب (شرح كافية ابن حاجب) المعروف بحاشية السيد 35/1-36.
[23]()ابن القواس، يحيى بن عبد المعطي، شرح ألفية ابن معط244/1.
[24]()ابن الخباز، أحمد بن الحسين، توجيه المع صـ66.
[25]()ابن منظور، اللسان (عمل) 446/6.
[26]()أبو حيان، محمد بن يوسف، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل119/1.
[27]()الجرجاني، محمد بن علي، كتاب التعريفات، صـ189.
[28]()محمود بن أحمد بدر الدين العيني، محمود بن أحمد، وسائل الفئة في شرح العوامل المائة صـ22.

ويلحظ أنه لم يذكر الجزم، ولم يمثل له. وعرفه الشيخ خالد (ت 905ه) بقوله[29] "ما به يحدث المعنى المحوج للإعراب".

وَعَرَّفَهُ الفاكهي (ت 972هـ) بقوله[30] :" أي شيء أَثَّرَ رفعًا، أو نصبًا، أو جرًا، أو جزمًا في آخر الكلمة المعربة من اسم، أو فعل، أو حرف.... نحو: مرَّ عمرو بغلام زيد ولم يضحك، والأصل فيه أن يكون من الفعل، ثم من الحرف، ثم من الاسم ".

تعقيب وتعليق:

الناظر في تعريفات العلماء السابقة للعامل عند النحاة؛ يدرك عدة أمور:

الأول: أن النحاة الأقدمين لم يقدموا تعريفًا جامعًا مانعًا للعامل، وإنما بينوا بعض مظاهره الإجرائية، دون أن يحتوي التعريف على قضايا نحوية ذات قيمة كبيرة تكشف حقيقته دون لبس أو غموض.

الثاني: على الرغم من التلازم بين تغير الإعراب والمعنى، إلا أن كثيراً من النحويين – في تعريفهم للعامل – لم يشيروا إلى هذا التلازم، إلا ما وجدناه عند الرماني، وابن الحاجب، والرضي، وابن القواس، والشيخ خالد ممن وقف البحث على تعريفهم للعامل.

الثالث: أن كثيرًا من النحوين في تعريفهم للعامل لم يبينوا حقيقته: هل هو المتكلم أو الكلمات، إلا ما يلقانا عند ابن منظور وأبي حيان والعيني من نسبة العمل للكلمات. وما يظهر من كلام ابن جني والرضي من نسبته إلى المتكلم كذلك.

الرابع: أن العامل عند النحاة هو الموجد لما يأتي:

(أ) الحالة الإعرابية من رفع، أو نصب، أو جر، أو جزم.

(ب) العلامة الإعرابية من حركة، أو سكون، أو حذف.

(ج) المعاني النحوية من الفاعلية، والمفعولية، والإضافة وغير ذلك.

الخامس: أن النحاة لم يصرحوا في حدِّهم للعامل إلا بالعوامل اللفظية، ولا تجد ذكرًا للعوامل المعنوية في تعريفاتهم له على نحو ما تجد عند الجرجاني، وابن منظور، وأبى حيان، والعيني، والفاكهي، إلا أنه قد يُفهم على سبيل الإجمال من بعض عباراتهم نحو قول الرماني: " عامل الإعراب هو موجب لتغيير في الكلمة.... ".

---

[29]()الأزهري، أبو الوليد زين الدين الجرجاوي، التصريح 60/1.

[30]()الفاكهي، عبد الله بن أحمد، شرح الحدود النحوية للفاكهي، صـــ324 بتصرف.

السادس: أن ابن الحاجب في تعريفه للعامل أضاف بُعْداً جديدًا له، وهو أنه الموجد للمعاني النحوية المختلفة من الفاعلية، والمفعولية، والإضافة وغيرها.

السابع: أن أول من أشار إلى العمل بالشبه في تعريف العامل، هو العلامة ابن منظور، حيث ذكر عمل الأسماء المشبهة بالفعل.

الثامن: أن بعض النحاة في تعريفهم للعامل يرتبون بين أنواع العوامل اللفظية، فالفعل أقواها، ويليها الحرف، ثم الاسم على نحو ما تجد عند أبي حيان والفاكهي.

المحور الثالث: نشأة فكرة العامل في الدرس النحوي:

اختلف العلماء في نشأة فكرة العامل على ثلاثة اتجاهات:([31])

الاتجاه الأول: أن نظرية العامل نشأت على يد ابن أبي إسحاق الحضرمي (ت117)، ثم طوّرها أبو عمرو بن العلاء(ت149ه) ثم جاء الخليل بن أحمد(ت175) فأصّلها وتوسع في تطبيقها وهو أول من صرّح بلفظ(عامل). الاتجاه الثاني: أن الخليل بن أحمد هو أولُّ من بذر بذور هذه النظرية، لم يسبقه أحد إليها. الاتجاه الثالث: أن سيبويه هو أوّل من تحدث عن العامل النحوي وأصّل له.

والذي يقبله العقل والعرف اللغوي أن نشأة العامل مرتبطة بوجود اللغة، ثم يأتي وضع الأطر والمصطلح والأحكام، وعليه فقد كانت فكرة العامل والعمل حاضرة في فكر علماء اللغة الأولين وأذهانهم، فتحدثوا عن العمل والعامل من دون تسميته، وجاء الخليل فوضع المصطلح وشيئًا من الأحكام، ثم جاء سيبويه فبنى كتابه على وفق نظرية العامل والعمل، ثم توسع العلماء من بعده في الحديث عن العامل، فغدت النظرية مسيطرة على فكر النحويين، وبنوا عليها مؤلفاتهم، ومنها انطلقت مصطلحاتهم، وكانت سببًا في اختلافاتهم.

المحور الرابع: اختلاف النحويين في نسبة العمل إلى الكلمات والمعاني بين الكلام النظري والتطبيق

إن الناظر للجانب التطبيقي عند النحاة؛ يدرك أنهم متفقون في نسبة العمل إلى الكلمات والمعاني، وإن احتمل ظاهر بعض كلامهم غير ذلك. ويمكننا عرض أربعة اتجاهات للباحثين في هذا الصدد:

---

[31]()الجمحي، محمد بن سلام، طبقات فحول الشعراء 14/1، وعطا الله، محمد موسى، مناهج الدرس النحوي في القرن العشرين، صـ145-146، وضيف، شوقي، المدارس النحوية صـ38، والقوزي، عوض، المصطلح النحوي صـ205

الاتجاه الأول: يرى جمهور النحويين أن العامل هو الكلمات أو المعاني، فالكلمة عندهم لها قدرة على التأثير في كلمة أخرى، فتحدث فيها نوعًا من الإعراب؛ وكأن الكلمات كائنات حية تقوى وتضعف، وتحتاج أحيانًا إلى ما تتقوى به، ترى ذلك واضحًا عند حديثهم عن العامل اللفظي والمعنوي، وقد ظهر ذلك عند ابن الحاجب، وابن منظور، وأبى حيان، وبدر الدين العيني، والفاكهي في تعريفاتهم السابقة للعامل، كما تجده ظاهرًا واضحًا في الجانبين النظري والتطبيقي عند جلِّ النحاة في مؤلفاتهم. يقول الأخفش[□□] :" فهذا إنما ينصب وقد سقط الفعل على الاسم الذي بعده؛ لأن الاسم الذي قبله قد عمل فيه". ويقول المبرد[□□] عن الأفعال المضارعة:" وقوعها موقع الأسماء هو الذي يرفعها...حتى يدخل عليها ما ينصبها أو يجزمها، وتلك عواملها خاصة ولا تدخل على الأسماء، كما لا تدخل عوامل الأسماء عليها". ويقول ابن السراج[□□] :" ذكر العوامل من الكلم الثلاثة: الاسم، والفعل، والحرف" وقد بيّن أن أصل العمل للأفعال، وتحدث عن الحروف التي تعمل الخفض في الأسماء، والتي تعمل الجزم في الأفعال، والتي تدخل على المبتدأ والخبر؛ فتعمل فيهما. وعقد بابًا للأسماء التي تعمل عمل الفعل. وجوّز إنابة حرف العطف عن العامل فإذا قلت: قام زيد وعمرو، فالواو أغنت عن إعادة(قام) ورفعت كما رفعت(قام) وإذا قلت: إن زيدًا منطلق وعمرًا، فالواو نصبت كما نصبت إن، وإذا قلت: مررت بزيد وعمرو، فالواو خفضت كما خفضت الباء[□□] . ويقول الرماني[□□] :" والجازم في: إن تأتني آتك، هو الحرف العامل، وهو إن". ويقول ابن مالك [□□]" العامل في(زيد) من نحو: قاموا إلا زيدًا، ما قبله من الكلام"

الاتجاه الثاني: نسبه بعض العلماء إلى ابن جني[□□]، فذهبوا إلى ان ابن جني خالف جمهور النحاة وذهب إلى أن العامل هو المتكلم نفسه، وليس الكلمات، فالمتكلم هو المحدث للمعاني النحوية، والعلامات الإعرابية واحتجوا بقول ابن جني[□□]: " إذا قلت: ضرب سعيدٌ جعفرًا، فإن (ضرب) لم تعمل في الحقيقة شيئًا، وهل تحصلُ من قولك (ضرب) إلا على اللفظ بالضاد والراء والباء على صورة (فَعَلَ)، فهذا هو الصوت، والصوت مما لا يجوز أن يكون منسوبًا إليه الفعل، وإنما قال النحويون عامل لفظي وعامل معنوي؛ ليروك أن بعض العمل يأتي مسببًا عن لفظ يصحبه، كـ مررت بزيد،

---

[32]() الأخفش، سعيد بن مسعدة، معاني القرآن85/1.
[33]() المبرد، المقتضب، 22/2بتصرف. ويراجع المقتضب57/1، 27/2، 54، 89، 6/3، 94، 95، 77/4، 89، 114، 305، 369.
[34]() ابن السراج، محمد بن سهل، الأصول في النحو51/1.
[35]() ابن السراج، الأصول في النحو 55/1، 54، 122، 69/2، 146.
[36]() الرماني، علي بن عيسى، شرح كتاب سيبويه 937/1.
[37]() ابن مالك، محمد بن عبد الله، شرح التسهيل 272/2.
[38]() ابن مضاء، أحمد بن عبد الرحمن، الرد على النحاة صـ69-71.
[39]()ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص 109/1-110.

وليت عمرًا قائمٌ، وبعضه يأتي عاريًا عن مصاحبه لفظ يتعلق به، كرفع المبتدأ بالابتداء، ورفع الفعل لوقوعه موقع الاسم، هذا ظاهر الأمر، وعليه صفحة القول، فأما في الحقيقة ومحصول الحديث، فالعمل من الرفع والنصب والجر والجزم إنما هو للمتكلم نفسه لا لشيء غيره، وإنما قالوا: لفظي ومعنوي؛ لما ظهرت آثار فعل المتكلم بمضامَّة اللفظ للفظ، أو باشتمال المعنى على اللفظ هذا واضح ".

وقد تابع الرضيُّ ابنَ جني في هذا، وقد تقدم كلامه في ذلك، وسيأتي الرد عليه، وهذا المذهب نسبه الدكتور محمد إبراهيم البنا(□□) إلى سيبويه، واستدل لذلك بقول سيبويه(□□) :" فمن ذلك قول بعض العرب: ليس خلق الله مثله، فلولا أن فيه إضمارًا لم يجز أن تذكر الفعل و لم تُعمله في اسم ". وقوله(□□) : " وقال امرؤ القيس :(□□)

فلو أنَّ ما أسعى لأدنى معيشة كفاني ولم أطلب قليلٌ من المال

فإنما رفع؛ لأنه لم يجعل القليل مطلوبًا، وإنما كان المطلوب عنده الملك، وجعل القليل كافيًا، ولو لم يرد ذلك ونصب؛ فسد المعنى ".

والذي يبدو لي أن نسبة هذا المذهب إلى سيبويه لا يساعد عليها؛ لأن ما ذكره الدكتور البنا من نصوص لا تنهض دليلًا على ذلك، فإن معنى قول سيبويه " لم يجز أن تذكر الفعل وتعمله في اسم " يعني: أن تستعمله في هذه الحالة، أي: وتستعمله عاملاً في الاسم.

وكذا قوله " فإنما رفع " يعنى استعمله مرفوعًا، وكذا قوله " ولو لم يرد ذلك ونصب " يعني: استعمله منصوبًا وهكذا فهو يقصد الاستعمال في حالة معينة ولا يقصد إحداث العمل ابتداءً.

فمفهوم كلام سيبويه لا يدل على أن المتكلم هو العامل، وإنما يدل على أن العامل هو الكلمات، وأن دور المتكلم هو اختيار استعمال مَا على وفق أغراض الكلام أو المذهب النحوي وتنظيم عمل هذه الكلمات، فلو أراد استعمال الكلمة في حال رفع؛ جلب عامل رفع، ولو أراد استعمال الكلمة في حال النصب؛ جلب لها عامل نصب، ولو أراد استعمال الكلمة في حال جر؛ جلب لها عامل جر... وهكذا

---

[40]()البنا، محمد إبراهيم، مقدمة تحقيق كتاب الرد على النحاة لابن مضاء القرطبي صـ14-15.

[41]() سيبويه، عمرو بن عثمان، الكتاب 70/1.

[42]() سيبويه، الكتاب 79/1.

[43]() من الطويل، وهو لامرئ القيس في امرئ القيس، جندح بن حجر، ديوان امرئ القيس، صـ39.

وكل عبارات سيبويه التي ظاهرها أن العمل للمتكلم تُحمل على ما سبق من نحو قوله[44] :" وتقول: ما كان أخاك إلا زيدٌ..... وإن شئت رفعت الأول، كما تقول: ما ضرب أخوك إلا زيدًا" فمعنى(شئت): اخترت على وفق أغراض الكلام ومقاصده، بيان ذلك: أنه في المثال الأول أراد المتكلم قصر الأخوة على زيد؛ فاستعمل(أخاك) منصوبًا وقدمه؛ إذ التقديم دليل اعتناء، استعمل (زيد) مرفوعًا. وفي المثال الثاني أراد قصر ضرب الأخ على زيد، وهذا يستلزم رفع (أخوك) ونصب(زيدًا). فالمتكلم هو المنظم لعمل العامل على وفق الغرض من إنشاء الكلام، ولا يفهم من هذا أنه العامل حقيقة. وعلى وفق هذا يُفسر ما يحتمل ظاهره نسبة العمل إلى المتكلم في كلام سيبويه من نحو قوله[45] :" ومن رفع في النكرة رفع في المعرفة" وقوله[46] :" وبعضهم نصبه على البدل" وقوله [47]:" وقد رفعه قوم" وقوله[48] :" وإن شئت نصبت" فكل هذا وما أشبهه فعل المتكلم فيه هو الاختيار والاستعمال على وفق أغراض الكلام ومقاصده.

وقد عبر بأن المتكلم يختار حالة الإعراب ولا ينشئها وصرح بهذا فقال[49] : "هذا باب ما يُختار فيه الرفع". وقوله[50] :" اعلم أن الاسم أول أحواله الابتداء، وإنما يدخل الناصبُ والرافعُ... والجارُّ على المبتدأ...وذلك أنك إذا قلت: عبد الله منطلق، إن شئت أدخلت(رأيت) عليه فقلت: رأيت عبدَالله منطلقًا، أو قلت: كان عبدُالله منطلقًا، أو مررت بعبدِالله منطلقًا" فهذا صريح في أن وظيفة المتكلم هي الاختيار والتنظيم والاستعمال على نحو مَا، أما العمل حقيقة فهو للكلمات.

ومما يقطع بذلك أنه عبر عن اختيار المتكلم لنوع العمل بأنه يشغل الفعل بالاسم فيعمل الفعل فيه، يقول[51] :" هذا باب ما يكون من المصادر مفعولًا، فيرتفع كما ينتصب إذا شغلت الفعل به، وينصب إذا شغلت الفعل بغيره" فهذا النص قاطع في أن العمل عنده للكلمات، وموضح لدور المتكلم الذي ينظم العمل ويختاره على وفق استعمال ما، وذلك قوله (شغلت الفعل به) أي: جعلت الفعل يعمل فيه

هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن الجانب التطبيقي في الكتاب يثبت أن مذهب سيبويه في العامل أنه الكلمات لا المتكلم، إذ ترى سيلاً جارفًا من الألفاظ والعبارات التي ينسب فيها سيبويه العمل للكلمات من الأفعال والأسماء والحروف والاسماء التي تشبه الفعل، ولا تقارن هذه الكثرة

---

[44]()سيبويه، الكتاب 50/1 بتصرف

[45]()سيبويه، الكتاب 10/1.

[46]()سيبويه، الكتاب 11/1.

[47]()سيبويه، الكتاب 144/1.

[48]()سيبويه، الكتاب 146/1.

[49]()سيبويه، الكتاب 387/1.

[50]()سيبويه، الكتاب 23/1-24 بتصرف.

[51]()سيبويه، الكتاب 228/1.

ببعض النصوص مما ظاهره نسبة العمل للمتكلم. ومن ذلك قوله(□□) :" وما يعمل من أسماء الفاعلين والمفعولين عمل الفعل الذي يتعدى إلى مفعول وما يعمل من المصادر ذلك العمل" وقوله(□□) :" هذا باب الصفة المشبهة بالفاعل فيما عملت فيه" وقوله(□□) :" هذا باب ينتصب فيه الخبر بعد الأحرف الخمسة انتصابه إذا صار ما قبله مبنيًّا على الابتداء.... وأن ما قبله قد عمل فيه" وقوله(□□) :" إنك إذا قلت: ليس هذا عمرا، وكان هذا بشرا، عملتا عملين، رفعتا ونصبتا، كما قلت ضرب هذا زيدًا، فزيدًا ينتصب بضرب، وهذا ارتفع بضرب" وقوله(□□) :" هذا باب يعمل في الأفعال فيجزمها، وذلك(لم) و(لما) واللام التي في الأمر "وقوله(□□) :" اعلم أن (إذن) إذا كانت جوابًا وكانت مبتدأة؛ عملت في الفعل" و قوله(□□):" واعلم أن ما ينتصب في هذا الباب فالذي بعده أو قبله من الكلام قد عمل فيه " وقوله(□□):" اعلم أن هذه الأفعال لها حروف تعمل فيها فتنصبها، لا تعمل في الأسماء، كما أن حروف الأسماء التي تنصبها لا تعمل في الأفعال" وغير ذلك من نصوص يعجُّ بها الكتاب (□□).

الاتجاه الثالث: ما ذهب إليه ابن مضاء القرطبي (ت 592هـ) من الدعوة إلى إلغاء العوامل في النحو العربي، هذه الدعوة التي ضَمَّنَهَا كتابه (الرد على النحاة)، فقد حدد هدفه من الكتاب قائلاً (□□): « قصدي في هذا الكتاب أن أحذف من النحو ما يستغني النحوي عنه، وأنبه على ما أجمعوا على الخطأ فيه، فمن ذلك ادعاؤهم أن النصب والخفض والجزم، لا يكون إلا بعامل لفظي، وأن الرفع منها يكون بعامل لفظي وبعامل معنوي، وعبروا عن ذلك بعبارات توهم أن قولنا (ضرب زيد عمرًا)، أن الرفع الذي في (زيد) والنصب الذي في (عمرو) إنما أحدثه (ضرب).... وذلك بيِّن الفساد». ثم انتقل ابن مضاء بعد ذلك لعرض رأي ابن جني في العامل، وأنه المتكلم نفسه، وساق كلامه المتقدم بما يفيد أنه ارتضاه ووافق عليه. ثم قال(□□) : «وأما القول بأن الألفاظ يحدث بعضها بعضًا، فباطل عقلاً

---

[52]() سيبويه، الكتاب 33/1.
[53]()سيبويه، الكتاب 194/1.
[54]() سيبويه، الكتاب 147/1 بتصرف.
[55]()سيبويه، الكتاب 148/2 بتصرف.
[56]() سيبويه، الكتاب 6/3.
[57]() سيبويه، الكتاب 10/3.
[58]() سيبويه، الكتاب 387/1.
[59]() سيبويه، الكتاب 3/3.
[60]() يراجع على سبيل المثال سيبويه، الكتاب: 13/1، 23 ،33-45، 118-121 ،106، 129 ،175 ،194 ،204، 253، 290، 364، 419، 61-60/2، 66، 131، 148، 176،223، 12/3، 13، 16، 24، 221/4، 225.
[61]()ابن مضاء، الرد على النحاة صـ69 بتصرف.
[62]() ابن مضاء، الرد على النحاة صـ70.

وشرعًا، لا يقوله أحد من العقلاء، لمعانٍ يطول ذكرها ما المقصد إيجازه». ثم يمضي يقول[□□] : «وأما العوامل النحوية فلم يقل بعملها عاقل، لا ألفاظها ولا معانيها؛ لأنها لا تفعل بإرادة ولا بطبع».

وهو هنا يُعَرِّضُ بجميع من تقدمه من النحاة؛ إذ هو القائل[□□] : «أجمع النحويون عن بكرة أبيهم على القول بالعوامل، وإن اختلفوا، فبعضهم يقول: العامل في كذا كذا، وبعضهم يقول: العامل فيه ليس كذا، إنما هو كذا....». وهو كذلك يرفض نسبة العمل إلى الألفاظ على وجه التشبيه والتقريب قال[□□] : «فإن قيل: إن ما قالوه من ذلك إنما هو على وجه التشبيه والتقريب، وذلك أن هذه الألفاظ التي نسبوا العمل إليها إذا زالت، زال الإعراب المنسوب إليها، وإذا وجدت وجد الإعراب، وكذلك العلل الفاعلة عند القائلين بها. قيل: لو لم يَسُقْهُمْ جَعْلُهَا عواملَ إلى تغيير كلام العرب، وحطّه عن رتبة البلاغة إلى هجنة العيّ، وادعاء النقصان فيما هو كامل، وتحريف المعاني عن المقصود بها، لسُومحوا في ذلك، وأما مع إفضاء اعتقاد كون الألفاظ عوامل إلى ما أفضت إليه، فلا يجوز اتباعهم في ذلك».

فابن مضاء يتفق مع ما نسبه بعضهم إلى ابن جني والرضي من نسبة العمل للمتكلم، لكنه يختلف عنهما في التطبيق، فابن جني والرضي يعتمدان العوامل النحوية في الجانب التطبيقي، على حين يرفضها ابن مضاء ويدعو إلى إلغائها وحذفها من النحو العربي.

ويرى الدكتور أحمد مكي الأنصاري[□□] أن الفراء هو أول من بذر بذور هذه الدعوى، وأن ابن مضاء متأثرٌ به، واستدل على ذلك بأن الفراء خالف كثيرًا من قواعد الإعمال، وزعم أنه ألغى باب (كان وأخواتها) ودمجه في باب الفعل العام. وما ذهب إليه الدكتور أحمد مكي الأنصاري وشايعه فيه بعض المعاصرين[□□] لا أوافق عليه؛ لأن الجانب التطبيقي عند الفراء كاشفٌ عن قيمة العامل عنده في التقعيد النحوي، وأنه الكلمات والمعاني يقول[□□] :" وقوله﴿ :[□□] وَإِلَى ثَمُودَ أَخَاهُم صَالِحًا﴾ منصوب بضمير (أرسلنا)". ويقول :[□□] "قوله: ﴿ إِنَّا زَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِزِينَةٍ الْكَوَاكِبِ[□□] ﴾ ثم قال﴿ :[□□] وَحِفْظًا﴾لو لم تكن الواو كان(الحفظ) منصوبًا بـ(زينا) فإذا كانت

---

[63]() ابن مضاء، الرد على النحاة صـ71.
[64]() ابن مضاء، الرد على النحاة صـ74.
[65]() ابن مضاء، الرد على النحاة صـ70-71.
[66]() الأنصاري، أحمد مكي، أبو زكريا الفراء ومذهبه في النحو واللغة430.
[67]() حمزة، مصطفى، العامل في النحو العربي دراسة تأصيلية تركيبية 325.
[68]() الفراء، معاني القرآن 383/1.
[69]() سورة هود الآية:61
[70]() الفراء، معاني القرآن113/1-114.
[71]() سورة الصافات الآية: 6.
[72]() سورة الصافات الآية:7.

فيه الواو، وليس قبله شيء يُنسق عليه؛ فهو دليل على أنه منصوب بفعل مضمر". وغير ذلك كثير [73]. وأما الاحتجاج بأن الفراء خالف أصول الإعمال، فمرده أنه نحويٌّ ذو فكر متجدد، له منهجه الخاص في النحو واللغة، ويُعنى بالجانب الصوتي، ويتوسع في الرواية، ويخالف الفكر البصري في بعض أصوله وأدواته ومصطلحاته وآرائه في بعض العوامل والمعمولات، وقد أسس هذا – مع صنيع أستاذه الكسائي– لفكر جديد هو الفكر الكوفي في النحو العربي، وهذا لا يدل بحال على أنه يدعو إلى إلغاء العوامل في العربية. وأما دمجه باب كان وأخواتها في باب الأفعال التامة، فمرده أن مؤلفات الفراء التي بين أيدينا ليس فيها كتاب يتناول الموضوعات النحوية على وفق أبواب النحو المعروفة، حتى صنيعه في معاني القرآن ليس تفسيرًا أو إعرابًا للقرآن على النسق المعروف، وإنما يتخير بعض الآيات والتراكيب ويقيم حولها مباحثه اللغوية والنحوية. وعليه فإن مخالفة الفراء للبصريين في بعض العوامل أو المصطلحات أو دمجه الحديث عن بعض أبواب النحو، كل هذا لا ينهض دليلًا على أنه يرى إلغاء العوامل في العربية. إن دعوى إلغاء العوامل في العربية هي من بنات أفكار ابن مضاء، وأن الفراء لم يقل بهذا، بل على العكس، فإن صنيعه في معاني القرآن دليل على أن العامل عنده هو الأساس الذي بُني عليه النحو العربي، وإن خالف البصريين في بعض العوامل والمصطلحات.

وابن مضاء في دعواه السابقة لم يصدر عن ملاحظة لغوية مطردة، ولا استقصاء لغوي لنصوص اللغة، بل كان يصدر في ذلك عن نزعة أهل الظاهر في فقه الدين واستنباط مسائله. وكيف تصرفت الحال، فإن الدعوى التي أطلقها ابن مضاء لإلغاء العوامل في العربية لم تلق رواجًا عند معاصريه، و لم يكلفوا أنفسهم عناء الرد على ما زعم؛ لأن ما ادعاه واهٍ ضعيف لا يلتفت إليه إذ هو دعوى بلا بينة ولا برهان، وتخالف ما بني عليه النحو العربي، ولذا فقد خمد وميضها سريعًا، و لم يتحمس لها أحدٌ من القدماء بالنقد، إلا ما ورد من أن ابن خروف رد عليه في كتاب أسماه (تنزيه أئمة النحو عما نُسب إليهم من الخطأ واللهو)[74] . وفيما عدا هذا كان الإهمال والإعراض والتجاهل حليف دعواته، على الرغم من أن دعوته جاءت في مدة شهدت حركة نحوية متحررة في الفكر والتأليف. ولعل السبب في ذلك يعود إلى أن صنيع ابن مضاء يمثل محاولة تبدو متهورة و تمثل ثورة جذرية على أركان النحو وبنائه وكيانه وثوابته، وهدم للنظرية التي بُني عليها النحو العربي وهي نظرية العامل، والذي يقوم بهذا العمل الجريء الذي يخالف كل الأعراف العلمية في ميدان البحث النحوي لابد أن يكون على جانب كبير من الإحاطة بالنحو العربي وثوابته، وأسسه، ومعانيه، ولابد أن يملك تصورًا بديلاً له رسوخ العامل وسيطرته على النحو العربي ، وهو ما لم يقدمه لنا ابن مضاء، ولذا يرى الدكتور البنا[75] أن ابن مضاء لم يستبدل الكلامين نظام ولا منهج .

---

[73]() الفراء، معاني القرآن423/1، 158، 6/2، 32، 324، 338، 414، 57/3، 228.
[74]()المراكشي، محمد بن عبد الملك، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، صـ218.
[75]()ابن مضاء، الرد على النحاة صـ20.

وقد نسجت اللسانيات البنيوية الوصفية على هذا المنوال في رفض فكرة العامل؛ لأن البنيوية الوصفية تقوم على الملاحظة والوصف والتصنيف وادعاء العلمية، وهي تدرس اللغة دراسة مجردة بعيدة عن أي انتماء عرقي أو إيديولوجي، وهذا المبدأ إقرار بقطع الصلة بين النحو القديم وكثير من نظرياته- ومنها العامل- والدراسات اللسانية البنيوية الوصفية؛ فرفضت العامل ومفاهيمه ومصطلحاته وأحكامه المستقرة في الدرس النحوي، ورأوا أنه لا يجوز الإحالة على العوامل المقدرة؛ لأن الذي يُفَسَّرُ هو الموجود وليس المنوي[□□] . ولست هنا بصدد مناقشة ابن مضاء في دعواه التي ماتت قبل أن تولد، ولا ما ذهب إليه اللسانيون البنيويون، ولكن ما ينبغي أن أشير إليه هو أن نظرية العامل في العربية هي الأساس الذي قام النحو عليه، ولا يمكن فهم المعاني إلا في ضوئها، فهي متجذرة في النحو العربي، مما يصعب معه – إن لم يكن مستحيلاً – تجاوزها أو إسقاطها، أو حتى إهمالها وتفسير المعاني بمعزل عنها، فهي قد أملت على النحو العربي مصطلحاته، وحددت تعاريفه وحدوده، وعلى أساسها رتبت أبوابه وفصوله ومباحثه، ولا تكاد تجد مؤلفًا نحويًا حُبِّرَتْ أوراقه على غير هدى منها أو بخلاف مقتضى الإعمال، ولقد اعتُمدت في قضايا الخلاف النحوي، فجعلها النحوي ركنًا شديداً يأوي إليه، فالثورة على العامل، تستلزم الثورة على كل هذه الثوابت: على المنهج النحوي، وعلى المصطلح والتعريف، وعلى طريقة التبويب، وهذا– إن حدث – معناه هدم النحو العربي كله، وهذا أمر ليس في إمكان البشر[□□].ثم إنّ النحو العربي كله قائم على نظرية العامل، وإلغاؤه إلغاءٌ للنحو كله وهدمٌ لأسسه وأركانه.

الاتجاه الرابع: يرى الدكتور محمد إبراهيم البنا[□□] أن نسبة العمل للمتكلم فيه مجافاة لطبيعة اللغة، كما لا يتصور نسبة العمل إلى الألفاظ ولا إلى المعاني، فالعامل ليس المتكلم، ولا الكلمات ولا المعاني، وإنما العامل وأثره شيء تعارفت عليه الجماعة اللغوية واصطلحت عليه، والمتكلم يلتزم به، فدور المتكلم مقصور على أن يقيس كلامه على النظام اللغوي للجماعة اللغوية التي ينتمي إليها؛ لأن اللغة ليست من صنعه ولا هو الذي يحدد نظمها المختلفة، بل اللغة كيان مستقل يوجد خارج الجماعة.

والذي يبدو لي أن ما قاله الدكتور البنا لا يثبت؛ لأن الأعراف اللغوية ليست إلهامًا، بل قواعد وأسس، وهذه القواعد وتلك الأسس مبنية على طبيعة العلاقة بين الكلمات في التراكيب، وهذا يستلزم بيان المؤثر وأثره لتلتزم به الجماعة اللغوية، فالمؤثر هو العامل وأثره هو العلامة الإعرابية. فلابد من تحديد العامل وتمييزه، ولا تجوز نسبة العمل للأعراف اللغوية؛ لأن الأعراف اللغوية نظام عام،

---

[76]() عبد الواحد، عبد الحميد، بين النحو العربي واللسانيات الحديثة صـ10.
[77]()حمزة، مصطفى، نظرية العامل في النحو العربي صـ322.
[78]() البنا، مقدمة تحقيق كتاب الرد على النحاة صـ8-18.

والعامل جزء منها، فلابد من تحديده وتسميته؛ لتنبني عليه جملة من الأحكام اللغوية التي تلتزم بها الجماعة اللغوية.

والذي عليه العمل أن العامل في الحقيقة هو الكلمات أو المعاني، والمتكلم هو الجالب للعامل والمنظم له على وفق القوانين المنظمة للغة، أو على وفق الأعراف اللغوية، فإذا أراد المتكلم رفع (زيد)؛ جلب له عامل رفع فقال مثلاً: حضر زيدٌ، وإذا أراد نصبه، جلب له عامل نصب، فقال مثلاً: رأيت زيدًا، وإذا أراد جره؛ جلب له عامل جر، فقال مثلاً: جاء زيدٌ، ورأيت زيدًا، ومررت بزيدٍ.. وهكذا. ومما يقوي هذا لديك: أن نسبة العمل إلى أمر ظاهر موجود أو مقدر؛ يُعين على إدراك العلائق بين العناصر في التركيب النحوي، ويوضح مدى الارتباط بين أجزاء الكلام؛ إذ يقترن وجود العامل بوجود آثارٍ في العناصر الأخرى تحدد درجة الانتظام له تقديمًا وتأخيرًا أو ذكرًا وحذفًا ونحو ذلك مما يُسَهِّلُ عمل الباحث ويجعله منضبطًا بصورة مطردة متناسقة (□□). والناظر للجانب العملي في كتب النحاة؛ يدرك بوضوح أن العامل عندهم هو الكلمات والمعاني، وليس المتكلم، حتى عند ابن جني والرضي، فالمطلع على الجانب التطبيقي عندهما؛ يدرك أن مذهبهما في العامل أنه الكلمات والمعاني التي تؤثر رفعًا أو نصبًا أو جرًا أو جزمًا، ونظرة عجلى على مؤلفاتهما تدرك صحة ما ذهبتُ إليه، فاختلاف حركات الإعراب عند ابن جني مردّه اختلاف العوامل الداخلة على الكلمات يقول(□□) : "إنما خالفت بين حركات الإعراب وحروفه؛ لاختلاف العامل". والمبتدأ عنده ما عُري من العوامل اللفظية يقول(□□) :" اعلم أن المبتدأ كل اسم ابتدأته وعريته من العوامل اللفظية..... وهو مرفوع بالابتداء". و(كان وأحواتها) عنده هي الناصبة للاسم الرافعة للخبر؛ إذ يقول(□□) :" فهذه الأفعال كلها تدخل على المبتدأ والخبر، فترفع المبتدأ ويصير اسمها، وتنصب الخبر، ويصير خبرها". (وإن) وأخواتها تعمل النصب والرفع في معموليها، يقول(□□) :" إنّ عاملة للنصب، وهي تقتضي الأسماء لتنصبها". ويقول:" :(□□)" فكل واحدة منهما(□□) رافعة وناصبة كالفعل القوي المتعدي". وعن عمل (لا) النافية للجنس يقول(□□) :" اعلم أنّ (لا) تنصبُ النكرة بغير تنوين". ورافع الفاعل عنده الفعل وحقيقته إسناد الفعل إليه يقول(□□) :" اعلم أن

---

[79]()مصطفى، عبد الحميد، نظرية العامل في النحو العربي ودراسة التراكيب صـ48.
[80]() ابن جني، المنصف صـ4 بتصرف.
[81]() ابن جني، اللمع صـــ29بتصرف.
[82]() ابن جني، اللمع صـ36.
[83]() ابن جني، سر صناعة الإعراب 372/1.
[84]() ابن جني، الخصائص275/2-276.
[85]() يقصد (ليت وكأن).
[86]() ابن جني، اللمع صـــ42.
[87]() ابن جني، اللمع صـــ33.

الفاعل عند أهل العربية كل اسم ذكرته بعد فعل، وأسندت ونسبت ذلك الفعل إلى ذلك الاسم، وهو مرفوع بفعله، وحقيقة رفعه بإسناد الفعل إليه". وبعض العوامل تتصل بمعمولاتها اللفظية يقول: [□□]" ويثبت أن الكاف في نحو: مررتُ بك، متصلة بنفس الباء؛ لأنها هي العاملة فيها". ويقول [□□]:" إنما يعنون بقولهم الضمير المتصل: أنه متصلٌ بالعامل فيه لامحالة". ولا يجوز الوقف على العامل دون معموله، قال[□□] :" لا يجوز الوقف على العامل دون معموله لاتصاله به، وكونه في بعض الأماكن كالجزء من العامل فيه نحو: لا رجل في الدار". وعن شروط الفعل الذي يعمل في الظرف يقول[□□] :" ومن شرط الظرف العامل فيه الفعل أن يكون ذلك الفعل واقعًا في ذلك الزمان". والعامل في المنادى هو (يا) يقول[□□] :" ومن ذلك أن (يا) نفسها هي العامل الواقع على زيد، وحالها في ذلك حال(أدعو) و (أنادي) في كون كل واحد منهما هو العامل في المفعول". وحروف الجر تعمل الجر فيما بعدها يقول[□□] :" فهذه الحروف كلها تجرُّ ما تتصل به". وفي حديثه عن اللام التي تلحق الاسم يقول[□□] :" لحاقها للأسماء على ضربين: أحدهما أن تكون عاملة، والآخر: أن تكون غير عاملة، فأمّا العاملة فلام الجر، وذلك في قولك: المال لزيد، والغلام لعمرو" وعن عمل حرف العطف بالنيابة عن الفعل يقول[□□] :" حرف العطف فيه ضرب من الاختصار، وذلك أنه قد أُقيم مُقام العامل، ألا ترى أن قولك: قام زيدٌ وعمرو، أصله: قام زيدٌ وقام عمرو". وعن العامل في المعطوف يقول[□□] :" والعامل في المعطوف غير العامل في المعطوف عليه". وعن العمل فيما بعد حرف العطف يقول[□□] :" ويدلك على أن العمل فيما بعد حرف العطف إنما هو لما ناب حرف العطف عنه ودلّ عليه من العوامل: إظهارهم العامل بعده في نحو: ضربت زيدًا وضربت بكرًا، ونظرت إلى جعفر وإلى خالد، فالعمل إنما هو للحرف المراد لا الحرف العامل". والعامل في المفعول له عنده فعل من غير لفظه يقول[□□] :" اعلم أن المفعول له لا يكون العامل فيه إلا فعلًا من غير لفظه". ويتأكد الأمر لديك بما تراه عند ابن جني في الإعراب التطبيقي؛ إذ يقول[□□] :" و(باطلًا) منصوب

---

[88]()ابن جني، الخصائص1/102-103.
[89]() ابن جني، الخصائص1/102.
[90]() ابن جني، المحتسب1/242.
[91]()ابن جني، المحتسب1/291.
[92]()ابن جني، الخصائص2/276-277.
[93]() ابن جني، اللمع صـ59.
[94]()ابن جني، سر صناعة الإعراب1/325.
[95]()ابن جني، سر صناعة الإعراب 2/635 بتصرف.
[96]()ابن جني، المبهج184.
[97]() ابن جني، سر صناعة الإعراب 2/282.
[98]()ابن جني، اللمع ص50.
[99]()ابن جني، المحتسب1/320-321.

بـ(يعملون)"[□□□] . ويقول: [□□□]:" أمّا قولهم(فدى)[□□□] فيحتمل أمرين، أحدهما: أن يكون منصوبًا بفعل مضمر، كأنه قال: أفديهم فدى.....أو منصوب بفعل آخر دلّ عليه(فدى)". وفي حديثه عن إعراب (أمّا أنت منطلقًا انطلقتُ معك) يقول[□□□] :" قولهم أمّا أنت منطلقًا انطلقتُ معك، تقديره: لأن كنتَ منطلقًا، انطلقتُ معك.....فإن قلتَ: بم ارتفع وانتصب (أنت منطلقًا)؟ قيل: بـــ(ما)؛ لأنها عاقبت الفعل الرافع والناصب؛ فعملت عمله من الرفع والنصب" ويقول [□□□]:" والأحسن عندي في (يعقوب) من قوله –عز اسمه–" ومن وراء إسحاق يعقوب"[□□□] فيمن فتح أن يكون في موضع نصب بفعل مضمر دلّ عليه قوله" فبشرناها بإسحاق" أي" وآتيناها يعقوب". وعند حديثه عن إعراب (بلد) في قول رؤبة[□□□] : وبلدٍ عامية أعمامه

يقول ابن جني[□□□] :" فإن قيل فبم الجر فيما بعد واو (رب) أبـــ (رب) المحذوفة أم بالواو الثانية النائبة عنها؟ فالجواب أن الجر بعد هذه الواو إنما هو بـــــ(رب) المرادة المحذوفة تخفيفًا لا بالواو، ويدل على ذلك أنها في غير هذه الحال من العطف إنما هي نائبة عن العامل دالة عليه ". وعند حديثه عن إعراب (إذا) في قول الشاعر:

إذا مسحوا سبالهم بدهنٍ ألهفك عبد للرجل القتيل

قال[□□□] :" العامل في (إذا) محذوف للدلالة عليه من الأبيات التي قبله".

فالجانب التطبيقي عنده كاشفٌ عن مذهبه في حقيقة العامل، وأنه عنده الكلمات والمعاني، ولا يوجد في الجانب التطبيقي عنده ما يشير إلى أن المتكلم هو العامل. وخلاصة القول: أن الناظر في نصوص ابن جني السابقة وغيرها مما تعجُّ به كتبه، يدرك ما يأتي:

---

[100]() سورة هود من الآية:16. قرأ الجمهور(وباطلٌ) وقرأ أبي بن كعب وعبد الله بن مسعود(وباطلًا) النحاس، أحمد بن محمد، إعراب القرآن 82/2، والخطيب، عبد اللطيف، معجم القراءات25/4.

[101]()ابن جني، التمام في شرح أشعار هذيل صـــــ273 بتصرف..

[102]() من قول الشاعر: فدىً لبني عمرو وآل مؤمَّلٍ غداةَ الصباحِ فديةً غير باطلِ

[103]()ابن جني، الخصائص380/2-381 بتصرف.

[104]() ابن جني، الخصائص397/2 بتصرف.

[105]() سورة هود الآية:.71 قرأ عامر وحمزة وحفص عن عاصم(يعقوبَ) بالنصب. وقرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وأبو بكر عن عاصم(ويعقوبُ) بالرفع. ابن مجاهد، أحمد بن موسى، السبعة صـ338 ومكي، أبو محمد ابن أبي طالب، الكشف عن وجوه القراءات 34/1.

[106]() ديوان رؤبة صـ3.

[107]() ابن جني، سر صناعة الإعراب637/2-638.

[108]() ابن جني، التمام في شرح أشعار هذيل صـــــ318..

1-أن العامل عنده هو الكلمات والمعاني وليس المتكلم.

2-أن مذهبه كمذهب غيره من النحويين في أن العوامل تتفاوت في القوة، وأن أقواها الفعل، وأن الفعل العامل قد يضمر إذا دلّ عليه دليلٌ، وأن الحروف قد تنوب مناب الأفعال في العمل.

3-أن المتكلم هو الذي ينظم الإعراب ويختار العوامل، فإن أراد رفعًا؛ اختار عامل رفع. وإن أراد نصبًا؛ اختار عامل نصب، وإن أراد جرًا اختار عامل جر، وإن أراد جزمًا؛ اختار عامل جزم وهكذا. وهذا يفهم من نصوص كثيرة عنده ومنها قوله[109] : "إلا أنه أعاد العامل وهو حرف الجر". فقوله" أعاد العامل" يدل على أن دور المتكلم هو اختيار العامل وتوظيفه، أما الأثر الإعرابي فهو للكلمات أو المعاني.

فإن قلت ما قولك فيما صرح به ابن جني من قوله" فالعمل من الرفع والنصب والجر والجزم إنما هو للمتكلم نفسه" قلتُ: هو محمول على المجاز، والتقدير: هو لاختيار المتكلم وليس لفعله، يدل على هذا السيلُ الجارفُ من النصوص التي تثبت أن العامل عنده هو الكلمات لا المتكلم، ويزيد الأمر وضوحًا لديك أنه حين ذكر إعراب قول الشاعر:

تذكرت أرضًا بها أهلها أخوالها فيها وأعمامها

قال[110] :" لك فيه وجهان: إن شئت قلتَ: إنه أضمر فعلًا للأخوال والأعمام...فنصبهما به، كأنه قال.... تذكرتُ أخوالها فيها وأعمامها.... وإن شئتَ جعلت (أخوالها وأعمامها) بدلًا من(الأرض) بدل اشتمال". ويقول[111] : "ومن ذلك قول من اختار إعمال الفعل الثاني؛ لأنه العامل الأقربُ، نحو: ضربتُ وضربني زيدٌ، وضربني وضربتُ زيدًا". فهو يثبت الاختيار للمتكلم، وينسب العمل للفعل الظاهر أو المضمر، فغاية فعل المتكلم اختيار نوع الإعراب الذي يحدثه العامل من كلمات ومعانٍ على وفق أغراض الكلام ومقاصده.

وأما قوله" والصوت مما لا يجوز أن يكون منسوبًا إليه الفعل" يعني دون مضامّة اختيار المتكلم للعامل بدليل قوله بعد هذا:" وإنما قالوا: لفظي ومعنوي؛ لما ظهرت آثار فعل المتكلم بمضامَّة اللفظ للفظ" وفعل المتكلم هنا هو اختياره العامل، وليس إحداث العمل، وإلا لترك لكل متكلم أن يرفع وينصب ويجر كيف يشاء. فكلام ابن جني محمول على التجوز والتسامح والمجاز، لا على الحقيقة. وإني لأعجب كيف نحكم على مذهب ابن جني في العامل في ضوء نصٍ يحتمل أكثر من وجه، ونغضُّ الطرف عن عشرات النصوص التطبيقية في كتبه-وقد أثبتُّ بعضها- تثبت أن العامل عنده هو الكلمات والمعاني لا المتكلم.

---

[109] () ابن جني، التمام صـ150..

[110] () ابن جني، الخصائص327/2 بتصرف.

[111] ()ابن جني، الخصائص 170/2.

فما نسب إلى ابن جني في ضوء ظاهر كلامه من نسبة العمل للمتكلم، لا أوافق عليه؛ لأنه لا يعين على تحديد طبيعة العلاقة بين الكلمات في التركيب النحوي، وقد يؤدي إلى ضياع وحدة اللغة وانسجامها، ووحدة قواعدها واستقرارها؛ لإن جعل المتكلم هو العامل في العربية، يتعارض مع الطابع الاجتماعي لِلّغة، ولو ترك لكل متكلم أن يراوح بين أنواع الإعراب كما يشاء؛ لما استطاع النحاة أن يدرسوا لغة العرب؛ لأن العرب والحالة هذه ما كانوا يستطيعون ادعاء وحدة اللغة[112] .

وقد أرجع الدكتور محمد حماسة صدور هذا الكلام من ابن جني لأحد أمرين :[113] الأول: أنه بتأثير من مذهبه الاعتزالي؛ إذ هو مستنبط من مذهب المعتزلة فيما يتعلق بخلق أفعال العباد؛ لأنهم أرادوا أن ينزهوا الذات الإلهية عن القبائح، فنسبوا الأفعال للعباد[114] ، وبدافع من هذا الاتجاه العقدي حاول ابن جني – على استحياء – نقل هذا الفكر إلى النحو في مجال العامل، فرأى أن العامل هو المتكلم نفسه، لكن فكرته لم تلق رواجًا عند المخالفين له، على الأقل في الجانب النحوي التطبيقي. الثاني: أنه لا يعدو أن يكون مجرد خاطرة ذكية من تلك التي تثور في الذهن ثم تمضي ويبقى صاحبها على ما يدين به.

وعندي أن كلام ابن جني محمول على التوسع في الكلام والمجاز لا على الحقيقة، والمجاز ضرب واسع في لغة العرب، ومؤلفات ابن جني تتضمن عشرات النصوص التي تنبئ بوضوح عن مذهبه في العامل، في أنه الكلمات والمعاني، وأن دور المتكلم هو تنظيم واختيار العوامل من رافع أو ناصب أو جار أو جازم وهكذا.

ولا يختلف الأمر عند الرضي، فالجانب التطبيقي عنده يكشف عن أن مذهبه في العامل أنه الكلمات أو المعاني، والأولى الإحالة على العوامل اللفظية، مالم يضطر إلى المعنوية[115] ، وأن العامل عنده سمي عاملًا؛ لأنه غيّر آخرَ الكلمة عمّا كانت عليه في الأصل، وهذا التغيير قد يكون ظاهرًا كما يكون مقدرًا، يقول":[116] وإنما سمّي العاملُ عاملا؛ لكونه غيّر آخر الكلمة عمّا هو أصله، إلى حالة أخرى، لفظا أو تقديرا". ورتبة العامل قبل المعمول، والأصل ألا يفصل بينهما، يقول [117]:"والعامل مقدم الرتبة على معموله" ويقول[118] :" لا يتقدم التمييز على عامله إذا كان عن تمام الاسم اتفاقًا، وكذا لا يفصل بين عامله وبينه". ويقول[119] :" أن المصدرية لا يفصل بينها وبين

---

[112]()حسان، تمام، اللغة المعيارية والوصفية صـ51.
[113]()حماسة، عبد اللطيف، العلامة الإعرابية في الجملة بين القديم والحديث صـ170.
[114]()الحنفي، عبد المنعم، موسوعة الفرق الإسلامية صـ358.
[115]() الرضي، محمد بن الحسن، شرح الكافية 518/1، 27/4، 156.
[116]() الرضي، شرح الكافية 7/4.
[117]() الرضي، شرح الكافية 68/1.
[118]() الرضي، شرح الكافية 70/2.
[119]() الرضي، شرح الكافية 33/4.

الفعل بشيء من الحروف المذكورة؛ لكونها مع الفعل بتأويل المصدر معنى، وعاملة في المضارع لفظًا، فلا يفصل بينها وبين الفعل" ويقول:([120]) " ولا يفصل بين العامل الحرفي ومعموله".والفعل أقوى العوامل عنده؛ إذ يقول([121]):" وظن عامل قوي، أثّر في الاسمين اللذين بعده" والعمل قد يكون بحق الأصالة أو الفرعية بالحمل أو التشبيه بعامل آخر، يقول([122]):" وخبر (إنّ) وأخواتها يشبهه لكون عامله أي: إن وأخواتها مشابهًا للفعل المتعدي إلا أنه قدم منصوبه على مرفوعه؛ تنبيهًا بفرعية العمل على فرعية العامل" والعامل اللفظي عنده أقوى من المعنوي، يقول([123]):" ويقبح الإلغاء مع تأخر الجملة عن فعل القلب؛ لأن عامل الرفع معنوي عند النحاة، وعامل النصب لفظي، فمع تقدمهما يغلب اللفظي المعنوي" وقد يتعدد العامل أو المعمول، يقول([124]):" العامل في إذا جزاؤها وشرطها" ويقول([125]):" اعلم أنه إذا كان العامل واحدًا وله معمولان متفقان في الإعراب بسبب عطف أحدهما على الآخر، فإن اتفقا تعريفًا وتنكيرًا، جاز إفراد كل واحد منهما بوصف، وجاز جمعهما في وصف واحد، فالأول نحو: جاءني زيد الظريف وعمرو الظريف، والثاني نحو: جاءني زيد وعمرو الظريفان" وتحدث عن إضمار العامل ومن ذلك قوله([126]):" والذي مع العطف نحو: شأنك والحجَّ، ونفسك وما يعنيها، والعامل فيهما: الزم ونحوه". ويقول([127]) :" اعلم أن عامل الحال قد يحذف جوازًا". وناصب المفعول به يجوز حذفه، وكذا عامل النصب في المفعول المطلق يحذف وجوبًا أو وجوازًا، والحروف عنده -كسائر النحاة- لا تعمل إلا إذا كانت مختصة، ولضعفها لا تعمل محذوفة، فلا يحذف العامل الحرفي مع بقاء عمله([128]) . وأن من الأسماء ما يعمل عمل الفعل كاسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة([129]) وأن هذه الأسماء إذا صُغرت؛ لم تعمل ، يقول([130]) :" وكذا لا يُصغر الاسم الذي يعمل عمل الفعل سواء كان اسم فاعل أو اسم مفعول أو صفة مشبهة؛ لأن الاسم إذا صُغر صار موصوفًا بالصغر.....والأسماء العاملة عمل الفعل إذا صغرت؛ انعزلت عن العمل". إلى غير ذلك من الأحكام المتعلقة بالعامل في النحو العربي.

---

[120]()الرضي، شرح الكافية 61/4.
[121]() الرضي، شرح الكافية 356/4.
[122]() الرضي، شرح الكافية 287/1.
[123]() الرضي، شرح الكافية 156/4.
[124]() الرضي، شرح الكافية 445/1.
[125]() الرضي، شرح الكافية 317/2.
[126]() الرضي، شرح الكافية 485/1.
[127]() الرضي، شرح الكافية 47/2.
[128]() الرضي، شرح الكافية 305/1، 339، 53/4، 312.
[129]() الرضي، شرح الكافية4/2، 415/3.
[130]() الرضي، محمد بن الحسن، شرح الشافية291/1-292بتصرف

والناظر لما سبق يدرك أن الرضي لم يشذ عن جمهور النحويين في نظرته للعامل، وتلخيص ذلك فيما يأتي :

1. أن الصحيح من مذهبه أن العامل عنده هو الكلمات أسماء أو أفعالًا أو حروفًا، وكذا المعاني .
2. لا يوجد في الجانب التطبيقي عند الرضي ما يقطع بأن المتكلم عنده هو العامل في الكلمات الرفع أو النصب أو الخفض أو الجزم، وكل ما ورد يدل على خلافه.
3. نسج الرضي على منوال النحاة، وسار على دربهم في فهمه لحقيقة العامل وتوظيفه في الدرس النحوي، فالعامل عنده لفظي ومعنوي، واللفظي أقوى من المعنوي، والفعل أقوى العوامل، ورتبة العامل قبل المعمول، والحرف لا يعمل إلا إذا كان مختصًا، وتعمل بعض الأسماء تشبيهًا بالفعل، ويجوّز إضمار العامل في مواضع، والأصل ألا يفصل بينه وبين معموله، إلى غير ذلك من الأحكام والشروط، ولو كان العامل عنده هو المتكلم؛ ما جاز وصفه بما سبق!

فإن قلت فما تقول في قول الرضي ":(□□□) اعلم أن محدث هذه المعاني في كل اسم هو المتكلم، وكذا محدث علاماتها، لكن نسب إحداث هذه العلامات إلى اللفظ الذي بواسطته قامت هذه المعاني بالاسم، فسمّي عاملا؛ لكونه كالسبب للعلامة، كما أنه كالسبب للمعنى المعلّم،> العامل في الفاعل هو الفعل؛ لأنه به صار أحد جزأي الكلام ."وقوله ":(□□□) الاختلاف..... حاصل من العامل بالآلة التي هي الإعراب، فهما في الظاهر كالقاطع والسكين، وإن كان فاعل الاختلاف في الحقيقة هو المتكلم بآلة الإعراب "قلتُ :هذا له عندي تفسيران:

الأول: أن المتكلم يحدث الإعراب باختياره وتنظيمه للعامل في الكلام، والعامل الذي اختاره المتكلم يحدث في المعمول الرفع أو النصب أو الجر، فدور المتكلم في إحداث الإعراب مقصور على اختيار العامل والتلفظ به أو كتابته، أمّا إحداث العمل وظهور أثره على آخر الكلمة فهذا دور العامل من الكلمات والمعاني.

الثاني: يُحمل كلام الرضي على التوسع في الكلام والتجوّز فيه، وكما سبق فإن المجاز باب واسع عند العرب في كلامهم، وكيف نحكم على منهج الرجل وفكره في قضية محورية يقوم عليها النحو العربي كله في ضوء نص أو نصين يحتملان تفسيرات مختلفة، ونترك عشرات النصوص الصريحة في نسبته العمل إلى الكلمات والمعاني! ثم إن هذه عادة كثير من النحويين القدماء في مؤلفاتهم، ينسبون

---

[131]()الرضي، شرح الكافية /63.

[132]() الرضي، شرح الكافية57/1 بتصرف.

الاختيار إلى المتكلم والعمل إلى العامل، ومن ذلك قول سيبويه[133] :" هذا باب ما يكون من المصادر مفعولًا، فيرتفع كما ينتصب إذا شغلتَ الفعل به، وينصب إذا شغلتَ الفعل بغيره" ويقول [134]:" وقد ينصب أهل الحجاز في هذا الباب بالألف واللام[135] ..... وبنو تميم...لم ينصبوا في الألف واللام". يعني يختارون النصب، أو يختارون عدم النصب، ونحو هذا قول المبرد [136]:" وتقول: أعجبني ضربُ الضاربِ زيدًا عبدَ الله، رفعتَ الضربَ؛ لأنه فاعل بالإعجاب، وأضفته إلى (الضاربِ) ونصبتَ(زيدًا) لأنه مفعول، ونصبتَ (عبدَ الله) بالضرب الأول" فانظر كيف نسب نوعَ الإعراب إلى المتكلم والعملَ إلى العامل من الكلمات. وأما التشبيه بالقاطع والسكين، وأن من يقطع بالسكين يُنسب إليه الفعل ولا ينسب للسكين، فأراه لا ينطبق على طبيعة العلاقة بين الكلمات ، بيان ذلك: أن من يقطع بالسكين أو يقتل بها؛ يُنسب إليه الفعل ويعاقب به شرعً وعرفًا؛ لما يترتب على هذا الفعل وغيره من أحكام شرعية واجتماعية كالحدود والعقوبات والحقوق والواجبات بين البشر، بخلاف الكلمات فالمتكلم يختار العامل ويوظّفه في السياق، ومع هذا يُنسب العمل للعامل وليس للمتكلم؛ لأنه لا توجد أحكام شرعية وحقوق وواجبات مترتبة على العمل بين الكلمات.

الخاتمة :

توصل البحث إلى جملة من النتائج لعل أبرزها ما يأتي:

-أن النحاة قد اختاروا عن قصد مادة (عَمِلَ) وما تصرف منها في سياق حديثهم عن العامل النحوي، و لم يختاروا (فَعَلَ) وما تصرف منها؛ لما تحمله مادة (عَمِلَ) من دلالات ومعانٍ لا توجد في مادة(فَعَل) فالعامل في اللغة أقوى من الفاعل وأخصُّ منه؛ لأن العملَ فعلٌ بنوع مشقة، وفيه من معاني الأداء بالقصد، والوعي، والإدراك، والإرادة، والمكابدة ما ليس في معاني الفعل.

- لم تكن نظرية العامل وليدة فكر إبداعي عند العلماء الأقدمين الذين أصّلوا لها، بل وليدة استقراء وتحليل لنصوص اللغة.

- أن النحويين قديمًا وحديثًا عجزوا عن وضع نظام بديل، أو طرح فكرة جديدة مكتملة تغني عن نظرية العامل وتأخذ موقعها، وتؤدي دورها على الرغم من نضوج الفكر اللغوي اللساني الحديث، وتنوع الوسائل المعرفية التي لم تكن متاحة في القديم.

---

[133]() سيبويه، الكتاب، 228/1.

[134]() سيبويه، الكتاب228/1 بتصرف.

[135]() في نحو: أما الضربَ فضارب.

[136]() المبرد، المقتضب 152/1-153.

–أن النحاة الأقدمين في تعريفهم للعامل، بينوا بعض مظاهره الإجرائية، من دون أن يتضمن التعريف قضايا نحوية ذات قيمة كبيرة.

– على الرغم من التلازم بين تغير الإعراب والمعنى، إلا أن كثيراً من النحويين – في تعريفهم للعامل – لم يشيروا إلى هذا التلازم، إلا ما كان عند الرماني، وابن الحاجب، والرضي، والشيخ خالد ممن وقف البحث على تعريفهم للعامل.

–أن استعمال بعض النحويين بعض العبارات المجازية وتوسعهم في الكلام، أوقع بعض الباحثين في لبس، فنسبوا إليهم ما لم يقولوا به و لم يقصدوا إليهم، فقد نسبوا إلى سيبويه وابن جني والرضي أن العامل هو المتكلم، وبنوا هذه النسبة على بعض العبارات المجازية لهؤلاء العلماء. وقد أثبت البحث أن هذه العبارات التي استندوا إليها تُحمل على المجاز والتوسع في الكلام.

– توصّل البحث إلى أن العامل في الجانب التطبيقي عند النحاة هو الكلمات أو المعاني، وليس المتكلم.

–أن العلاقة بين المتكلم والعوامل هي الاختيار والتوظيف، فالعامل في العربية هو الكلمات أو المعاني، والمتكلم يحدث الإعراب في الكلمة باختياره وتنظيمه للعامل في الكلام على وفق قوانين اللغة وأغراض الكلام، والعامل الذي اختاره المتكلم يحدث في المعمول الأثر الإعرابي من رفع أو نصب أو جر أو جزم، فدور المتكلم في إحداث الإعراب مقصور على اختيار العامل والتلفظ به أو كتابته، أمّا إحداث العمل وظهور أثره على آخر الكلمة فهذه وظيفة الكلمات والمعاني.

–أثبت البحث أن ما نسبه الدكتور محمد إبراهيم البنا إلى سيبويه من أن العامل عنده هو المتكلم وليس الكلمات والمعاني، لا يساعد عليه؛ لأن ما ذكره من كلام سيبويه لا ينهض دليلًا على ما نسبه إليه، بل على العكس من هذا فإن كلامه النظري والتطبيقي في الكتاب يقطع بأن العامل عنده هو الكلمات أو المعاني، وأن دور المتكلم هو تحديد العامل واختياره وتوظيفه على وفق أغراض الكلام ومقاصده.

– أن ما نسب إلى ابن جني والرضي من أن العامل هو المتكلم وليس الكلمات أو المعاني، لا يثبت؛ لأن مؤلفاتهما تعجُّ بعشرات النصوص التطبيقية التي تثبت أن العامل عندهما هو الكلمات أو المعاني، والتعويل على العوامل اللفظية والمعنوية عندهما أمر مطّرد في كتبهما، ولو قصدا إثبات العمل للمتكلم ونفيه عن الكلمات والمعاني؛ لأفردا لهذا حديثًا مستقلًا أو مؤلفًا خاصًّا، كما فعل ابن مضاء في الرد على النحاة، فقضية خطيرة كهذه تحتاج أدلة وبراهين وحججًا وردًّا على كلام المخالفين وحججهم، ولا يكفي في إثباتها عبارة واحدة أو نتفٌ من أحاديث عرضية.

–أن بعض عبارات ابن جني والرضي–على قلتها– التي قد يفهم منها أن العامل هو المتكلم، تُحمل على التوسع في الكلام والمجاز، لا على الحقيقة، والمجاز ضربٌ واسعٌ في لغة العرب، وتفسيرها أن

عمل المتكلم هو اختيار العامل وتوظيفه في ضوء مقاصد الكلام ومراميه، وأن دور الكلمات والمعاني إحداث العمل والتأثير في المعمول، وابن جني والرضي ليسا بدعًا بين النحويين في هذا، فالنحويون ينسبون الاختيارَ إلى المتكلم والفعلَ إلى العامل.

-يرى الدكتور البنا عدم جواز نسبة العمل إلى المتكلم ولا إلى الكلمات والمعاني، بل العامل وأثره شيء تعارفت عليه الجماعة اللغوية، والمتكلم ملتزم في كل بيئة بأعرافها اللغوية. ولست أوافق على هذا؛ لأن الأعراف اللغوية ليست وحيًا ولا إلهامًا، بل قواعد وأسس، وهي مبنية على طبيعة العلاقة بين الكلمات في التراكيب، وهذا يستلزم بيان المؤثِّر وأثره لتلتزم به الجماعة اللغوية، فالمؤثر هو العامل وأثره هو العلامة الإعرابية. فلابد إذًا من تحديد العامل وتمييزه، ولا يجوز نسبة العمل للأعراف اللغوية؛ لأن الأعراف اللغوية نظام عام، والعامل جزء منها، ولابد من تحديده وتسميته؛ لتنبني عليه جملة من الأحكام اللغوية التي تلتزم بها الجماعة اللغوية. وقد تعارفت الجماعة اللغوية العربية على نسبة العمل للكلمات والمعاني، والمتكلم يقيس كلامه على وفق هذا.

-زعم الدكتور أحمد مكي الأنصاري أن الفراء هو أول من دعا إلى إلغاء العوامل في العربية، وأن ابن مضاء متأثر به ومتابع له، وقد أثبت البحث أن هذه فرية لا دليل عليها، وأن الجانب التطبيقي في (معاني القرآن) يثبت أن العامل عند الفراء هو الأساس الذي بُني عليه النحو.

-أن ابن مضاء يتفق مع ما نسبه بعضهم إلى ابن جني والرضي من نسبة العمل للمتكلم، لكنه يختلف عنهما في التطبيق، فابن جني والرضي يعتمدان العوامل النحوية في كتبهما، على حين يرفضها ابن مضاء ويدعو إلى إلغائها وحذفها من النحو العربي من دون طرح بديل لها، وما ذهب إليه ابن مضاء لم يلق رواجًا عند معاصريه، ولم يكلفوا أنفسهم عناء الرد على ما زعم؛ لأن ما ادعاه واهٍ ضعيفٌ لا يُلتفت إليه؛ إذ هو دعوى بلا بينة ولا برهان، وتخالف ما بُني عليه النحو العربي، ولذا فقد خمد وميضها سريعًا، ولم يتحمس لها أحدٌ من القدماء بالنقد، إلا ما ورد عن ابن خروف، وبعض المعاصرين.

المصادر والمراج

1. لأخفش، سعيد بن مسعدة، معاني القرآن، تحقيق هدى محمود قراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط الأولى 1990م.
2. الأصفهاني، الراغب، الذريعة إلى مكارم الشريعة، تقديم طه عبد الرؤوف، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ط الأولى 1973م.

3. الأنصاري، أحمد مكي، أبو زكريا الفراء ومذهبه في النحو واللغة، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب، القاهرة، ط الأولى 1964م.
4. ابن بابشاذ، طاهر بن أحمد، شرح المقدمة المحسبة، تحقيق خالد عبد الكريم، المطبعة العصرية، الكويت، ط الأولى 1976م.
5. الجرجاني، عبد القاهر، العوامل المائة النحوية، تحقيق زهران البدراوي، دار المعارف، القاهرة، ط الأولى 1987م.
6. الجرجاني، محمد بن علي، كتاب التعريفات، ضبطه وصححه مجموعة من العلماء، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى 1983م.
7. الجمحي، محمد بن سلام، طبقات فحول الشعراء، تحقيق محمود شاكر، مطبعة المدني، جدة،1974م.
8. ابن جني، أبو الفتح عثمان، التمام في تفسير اشعار هذيل، مطبعة العاني، بغداد ط الأولى 1962م.
9. ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، دار الكتب العلمية عن طبعة دار الكتب المصرية1952.
10. ابن جني، أبو الفتح عثمان، سر صناعة الإعراب، تحقيق أحمد رشدي، ومحمد فارس، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط الأولى 2002م.
11. ابن جني، أبو الفتح عثمان، اللمع، تحقيق سميح أبو مُغلي، دار مجدلاوي للنشر، عمان، ط الأولى 1988م.
12. ابن جني، أبو الفتح عثمان، المبهج في تفسير أسماء شعراء ديوان الحماسة، قرأه وشرحه وعلق عليه مروان العطية وشيخ الزايد، دار الهجرة، دمشق، ط الأولى 1988م.
13. ابن جني، أبو الفتح عثمان، المنصف شرح كتاب التصريف لأبي عثمان المازني، دار إحياء التراث القديم، دمشق، ط الأولى 1954م.
14. الجوهري، أبو نصر إسماعيل، الصحاح، تحقيق أحمد العطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط الرابعة 1990م.
15. ابن الحاجب، أبو عمرو عثمان بن عمر، شرح المقدمة الكافية في علم الإعراب، دراسة وتحقيق جمال عبد العاطي، مكتبة نزار مصطفى، مكة المكرمة، ط 1، 1997م.
16. حسان، تمام، الخلاصة النحوية، عالم الكتب، القاهرة، ط الأولى 2002م.
17. حسان، تمام، اللغة المعيارية والوصفية، مكتبة الأنجلو، مصر، ط الأولى 1985م.
18. حماسة، محمد عبد اللطيف، العلامة الإعرابية في الجملة بين القديم والحديث، مكتبة الإمام البخاري للنشر والتوزيع، مصر، ط الثانية 1429ه.

19. حمزة، مصطفى، نظرية العامل في النحو العربي دراسة تأصيلية وتركيبية، المغرب، ط الأولى، 2004م.
20. الحنفي، عبد المنعم، موسوعة الفرق والجماعات، والمذاهب الإسلامية، دار الرشيد للطباعة، القاهرة، ط الأولى 1993م.
21. أبو حيان، محمد بن يوسف، التذييل والتكميل، تحقيق حسن هنداوي، دار العلم، دمشق، ط الأولى 2002م.
22. ابن الخباز، أحمد بن الحسين، توجيه اللمع، تحقيق فايز دياب، دار اسلام، القاهرة، ط الأولى 2002م.
23. الخطيب، عبد اللطيف، معجم القراءات، دار سعد الدين للطباعة، دمشق، ط الأولى2002م.
24. الرضي، محمد بن الحسن، شرح كافية ابن الحاجب، تحقيق إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى 1998م.
25. الرضي، محمد بن الحسن، شرح شافية ابن الحاجب، تحقيق محمد نور الحسن وآخرين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى 1975م.
26. الرماني، علي بن عيسى، رسالتان في اللغة (منازل الحروف–الحدود) تحقيق إبراهيم السامرائي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، ط الأولى 1984م.
27. الرماني، علي بن عيسى، شرح كتاب سيبويه الجزء الأول، تحقيق سيف بن عبد الرحمن، كلية اللغة العربية، جامعة الإمام، السعودية، ط الأولى 1998م.
28. الزبيدي، مرتضي الزبيدي، تاج العروس، تحقيق عبد السلام أحمد، مطبعة حكومة الكويت، ط الأولى 1965م.
29. ابن السراج، محمد بن سهل، الأصول في النحو، تحقيق عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط الأولى، د.ت.
30. سيبويه، عمرو بن عثمان، الكتاب، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط الثالثة 1988م.
31. عبد الواحد، عبد الحميد، بين النحو العربي واللسانيات الحديثة، مجلة جيل الدراسات الأدبية والفكرية، مركز جيل البحث العلمي، الجزائر 2014م.
32. العمراوي، محمد عبد الفتاح، أصول النحو عند الفراء من خلال كتابه معاني القرآن، عالم الكتب للنشر والتوزيع، ط الأولى 2019م.
33. عطا الله، محمود موسى، مناهج الدرس النحوي في العالم العربي في القرن العشرين، دار الإسراء، عمان، الأردن، ط الأولى، 2002م.

34. العيني، محمود بن أحمد، وسائل الفئة في شرح العوامل المئة، دار الطباعة المحمدية، مصر، ط الأولى، 1994م.
35. ابن فارس، أحمد، مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام هارون، دار الفكر، لبنان، ط الأولى، 1979م.
36. الفاكهي، عبد الله بن أحمد، شرح الحدود النحوية، تحقيق صالح بن حسين، جامعة الإمام محمد بن سعود، ط الأولى 1990.
37. الفراء، زكريا يحيى بن زياد، تحقيق أحمد يوسف النجاتي وآخرين، دار المصرية للتأليف والترجمة، مصر، ط الأولى 1431ه .
38. الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، تحقيق مكتب التراث في مؤسسة الرسالة، بيروت، ط الثامنة 2005م.
39. القوزي، عوض، المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري، عمادة شؤون المكتبات، جامعة الرياض، السعودية، ط الأولى 1981م.
40. ابن القواس، يحيى ابن عبد المعطي، شرح ألفية ابن معطي، تحقيق علي الشوملي، مكتبة الخريجي، الرياض، ط الأولى 1985م.
41. ابن مالك، محمد بن عبد الله، شرح التسهيل، تحقيق عبد الرحمن السيد ومحمد بدوي المختون، دار هجر، ط الأولى 1990م.
42. المبرد، أبو العباس محمد، المقتضب، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة، وزارة الأوقاف، مصر، ط الأولى 1954م.
43. ابن مجاهد، السبعة في القراءات، تحقيق شوقي ضيف، القاهرة، ط الأولى، 1980م.
44. امرئ القيس، جنح بن حجر، ديوان امرئ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط الخامسة 1984م.
45. المراكشي، محمد بن عبد الملك، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، تحقيق محمد بن شرقية، دار الثقافة، بيروت، ط الأولى 2012م.
46. مصطفى، عبد الحميد، نظرية العامل في النحو العربي ودراسة التراكيب، مجلة جامعة دمشق، المجلد 18، العدد الثالث 2003م.
47. ابن مضاء، الرد على النحاة، تحقيق محمد إبراهيم البنا، دار الاعتصام، ط الأولى 1979م.
48. المفتي الكبير، محمد بن عز، مصباح الراغب سرح كافية ابن الحاجب، المعروف بحاشية السيد، تحقيق عبد الله حمود، مكتبة التراث الإسلامي، اليمن، صعدة، ط الأولى 2005م.

49. مكي، أبو محمد ابن أبي طالب، الكشف عن وجوه القراءات السبع، تحقيق محيي الدين رمضان، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق 1974م.
50. ابن منظور، لسان العرب، طبعة ومراجعة ومصححة بمعرفة نخبة من الأساتذة، دار الحديث، القاهرة، ط الأولى 2003م.
51. النحاس، أحمد بن محمد، إعراب القرآن، تحقيق غازي زاهد، عالم الكتب، بيروت، ط الثالثة 1988م.

Sources and References:

- Al-Akhfash, Saeed ibn Mas'ada, The Meanings of the Qur'an, edited by Huda Mahmoud Qara'a, Al-Khanjiy Library, Cairo, first edition 1990.
- Al-Asfahaniy, Al-Raghib, The Pretext to Makarim Al-Sharia, presented by Taha Abdul Raouf, Al-Azhar Colleges Library, Cairo, first edition 1973.
- Al-Ansariy, Ahmad Makkiy, Abu Zakariyya Al-Farra and his doctrine of grammar and language, the Supreme Council for the Care of Arts and Literature, Cairo, first edition 1964.
- Ibn Babshath, Tahir ibn Ahmad, Explanation of Al-Muqaddimah Al-Muhsaba, an investigation by Khalid Abdul Kareem, Al-Asriyya Printing Press, Kuwait, First Edition 1976.
- Al-Jurjaniy, Abdul Qahir, The hundred grammatical factors, investigated by Zahran Al-Badrawiy, Dar Al-Ma'arif, Cairo, first edition 1987.
- Al-Jurjaniy, Muhammad ibn Aliy, The Book of Definitions, compiled and corrected by a group of scholars, Dar Al-Kutub Al-Ilmiya, Beirut, first edition 1983.
- Al-Jumahiy, Muhammad ibn Salam, "Tabaqat Fuhul al-Shu'ara", edited by Mahmoud Shakir, Al-Madaniy Press, Jeddah, 1974.
- Ibn Jinniy, Abul-Fath Uthman, Al-Tamam fi Tafsir Huthayl's Poetry, Al-Aniy Press, Baghdad, First Edition, 1962.
- Ibn Jinniy, Abul-Fath Uthman, Al-Khasa'is, investigated by Muhammad Aliy Al-Najjar, Dar Al-Kutub Al-Ilmiya, published by Dar Al-Kutub Al-Masriyya, 1952.
- Ibn Jinniy, Abul-Fath Uthman, The Secret of the Syntax producing, investigated by Ahmad Rushdiy and Muhammad Faris, Dar al-Kutub al-Ilmiya, Beirut, Lebanon, first edition 2002.

- Ibn Jinniy, Abul-Fath Uthman, Al-Lama', an investigation by Samih Abu Mughliy, Dar Majdalawiy for Publishing, Amman, first edition 1988.
- Ibn Jinniy, Abul-Fath Uthman, Al-Mubaj fi Tafsir Asmaa' Shuaraa Diwan al-Hamasa, read and explained and commented on by Marwan al-Attiya and Sheikh al-Zayid, Dar al-Hijrah, Damascus, first edition 1988.
- Ibn Jinniy, Abul-Fath Uthman, Al-Munsif, Explanation of the Book of Al-Tasrif by Abi Othman Al-Maziniy, Dar Revival of the Old Heritage, Damascus, first edition 1954.
- Al-Jawhariy, Abu Nasr Ismail, Al-Sihah, an investigation by Ahmad Al-Attar, Dar Al-Ilm for Millions, Beirut, fourth edition 1990.
- Ibn al-Hajib, Abu Amr Uthman ibn Umar, Explanation of Al-Muqaddimah Al-Kafiya in the Syntax, study and investigation by Jamal Abdul-Aatiy, Nazar Mustafa Library, Makkah Al-Mukarramah, 1st edition, 1997.
- Hassan, Tammam, Syntax Abstract, World of Books, Cairo, First Edition 2002.
- Hassan, Tammam, Normative and Descriptive Language, Anglo Bookshop, Egypt, first edition 1985
- Hamasa, Muhammad Abdul Latif, The syntactic sign in the sentence between the ancient and the modern, Imam Al-Bukhariy Library for Publishing and Distribution, Egypt, second edition 1429 AH.
- Hamza, Mustafa, Theory of the Factor in Arabic Grammar, an Original and Synthetic Study, Morocco, First Edition, 2004.
- Al-Hanafiy, Abdul Muneim, Encyclopedia of Sects and Groups, and Islamic Doctrines, Dar Al-Rasheed for Printing, Cairo, first edition 1993.
- Abu Hayyan, Muhammad ibn Yusuf, Footer and Completion, an investigation by Hassan Hindawiy, Dar Al-Ilm, Damascus, first edition 2002.
- Ibn Al-Khabbaz, Ahmad ibn Al-Husein, Tawjih Al-Llam', edited by Fayiz Diyab, Dar Al-Islam, Cairo, first edition 2002.
- Al-Khateeb, Abdul Lateef, the Dictionary of Readings, Dar Sa'd Al-deen for printing, Damascus, first edition, 2002.
- Al-Radiy, Muhammad ibn Al-Hasan, Explanation of Kafiya Ibn Al-Hajib, edited by Emile Badi' Ya'qub, Dar Al-Kutub Al-Alamiy, Beirut, first edition, 1998.

- Al-Radiy, Muhammad ibn Al-Hasan, Explanation of Shafiya Ibn Al-Hajib, investigated by Muhammad Nour Al-Hasan and others, Dar Al-Kutub Al-Alamiy, Beirut, first edition 1975.
- Al-Rumaniy, Aliy ibn Iisa, Two Letters on Language (Manazil Al-Uruuf – Al-Huduud), investigated by Ibrahim Al-Samraiy, Dar Al-Fikr for Publishing and Distribution, Amman, first edition 1984.
- Al-Rumaniy, Aliy ibn Iisa, Explanation of the book of Sibawayh, Part One, investigated by Saif ibn Abdul Rahman, College of Arabic Language, Al-Imam University, Saudi Arabia, First Edition 1998.
- Al-Zabidiy, Murtadha Al-Zabidiy, Taj Al-Arous, an investigation by Abdul Salam Ahmad, Kuwait Government Press, first edition 1965.
- Ibn al-Siraj, Muhammad ibn Sahl, Fundamentals in Grammar, an investigation by Abdul Husein al-Fatliy, Al-Risala Foundation, Beirut, first edition, Without date.
- Sibawayh, Amr ibn Uthman, The book, investigated by Abdul Salam Haroun, Al-Khanjiy Library, Cairo, Third edition 1988.
- Abdul Wahid, Abdul Hameed, Between Arabic Grammar and Modern Linguistics, Journal of Literary and Intellectual Studies Generation, Scientific Research Generation Center, Algeria 2014.
- Al-Amrawiy, Muhammad Abdul-Fattah, The Fundamentals of Grammar with Al-Farra' through his book "The Meanings of the Qur'an", Alam Al-Kutub for Publishing and Distribution, First Edition 2019.
- Atallah, Mahmoud Musa, Curricula for the Grammar Study in the Arab World in the Twentieth Century, Dar Al-Israa, Amman, Jordan, first edition, 2002.
- Al-Ainiy, Mahmoud ibn Ahmad, The means of the category in explaining the hundred factors, Dar Al-Muhammadiyyah Printing House, Egypt, first edition, 1994.
- Ibn Faris, Ahmad, Scales of Language, an investigation by Abdul Salam Haroun, Dar al-Fikr, Lebanon, first edition, 1979.
- Al-Fakihiy, Abdullah ibn Ahmad, Explanation of Grammatical Borders, an investigation by Saleh ibn Husein, Imam Muhammad ibn Saud University, first edition 1990.
- Al-Farra, Zakariya Yahya ibn Ziyad, an investigation by Ahmad Yusuf Al-Najatiy and others, Dar Al-Masriyya for Authoring and Translation, Egypt, first edition 1431 AH.

- Al-Fayrouzabadiy, Muhammad ibn Ya'qub, Al-Qamous Al-Muheet, an investigation by the Heritage Office at Al-Risala Foundation, Beirut, eighth edition 2005.
- Al-Qawziy, Awad, The grammatical term, its origin and development until the end of the third century AH, Deanship of Library Affairs, University of Riyadh, Saudi Arabia, first edition 1981.
- Ibn al-Qawwas, Yahya Ibn Abdul Mu'tiy, Explanation of Alfiyya Ibn Mu'tiy, an investigation by Aliy al-Showmaliy, Al-Khuraijiy Library, Riyadh, first edition 1985.
- Ibn Malik, Muhammad ibn Abdullah, Explanation of Facilitation, an investigation by Abdul Rahman al-Sayyid and Muhammad Badawiy al-Makhtoon, Dar Hajar, first edition 1990.
- Al-Mubarrid, Abu Al-Abbas Muhammad, Al-Muqtadhab, an investigation by Muhammad Abdul Khaliq Adhimah, Ministry of Endowments, Egypt, first edition 1954.
- Ibn Mujahid, The Seven in Readings, investigated by Shawqiy Dhaif, Cairo, First Edition, 1980.
- Imru' al-Qays, Junduh ibn Hujr, Imru' al-Qays Collection, an investigation by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Dar al-Ma'arif, Cairo, fifth edition 1984.
- Al-Marakishiy, Muhammad ibn Abdul Malik, The foot and sequel for both books Al-Mawsul and Al-Sila, an investigation by Muhammad ibn Sharqiyah, Dar Al-Thaqafa, Beirut, first edition 2012.
- Mustafa, Abdul Hamid, The Factor's Theory in Arabic Grammar and Syntax Study, Damascus University Journal, Volume 18, Issue 3, 2003.
- Ibn Mudha', Reply to Grammarians, an investigation by Muhammad Ibrahim Al-Banna, Dar Al-I'tisam, first edition, 1979.
- The Grand Mufti, Muhammad ibn Izz, Misbah Al-Raghib Sharh Kafiya Ibn Al-Hajib, known as Hashiyat Al-Sayyid, an investigation by Abdullah Hammoud, Islamic Heritage Library, Yemen, Sa'da, first edition 2005.
- Makkiy, Abu Muhammad Ibn Abi Talib, Revealing the Faces of the Seven Readings, investigated by Muhyiddeen Ramadan, Publications of the Arabic Language Academy, Damascus 1974.
- Ibn Manzoor, Lisan al-Arab, edition, revised and corrected by a group of professors, Dar al-Hadith, Cairo, first edition 2003.

- Al-Nahhas, Ahmad ibn Muhammad, The syntax of the Qur'an, investigated by Ghazi Zahid, Aalam al-Kutub, Beirut, third edition, 1988.