

تأثير الإصابة بفايروس اصفرار وتجعد قمة البنجر على نمو وإنتاجية البنجر السكري ، واختبار حساسية بعض أصنافه

نبيل عزيز قاسم
قسم وقاية النبات / كلية الزراعة والغابات / جامعة الموصل
اناهيد وعدا الله الجيرو

الخلاصة

أظهرت دراسة تأثير الإصابة بفايروس اصفرار البنجر، إن الإصابة المبكرة لمحصول البنجر هي الأكثر تأثيراً إذا خفضت من وزن المجموع الخضري والجذري بنسبة ٢٥ و ٣٣% ومن طولها بنسبة ١٧ و ٢٠% على التوالي وخفضت من نسبة السكر وكميته في الجذور بنسبة ١٨.٥ و ٥١% على التوالي. كذلك أدت الإصابة المبكرة بفايروس تجعد قمة البنجر إلى خفض وزن المجموع الخضري والجذري بنسبة ٢٨.٥ و ٤٠% ومن طولها بنسبة ٢١ و ٢٢.٩% على التوالي وخفض نسبة السكر وكميته في جذور البنجر بنسبة ١٧.٤ و ٥٠.٢% على التوالي، وبذلك تبين النتائج خطوره هذين الفايروسين على إنتاج السكر. كما أظهرت نتائج حساسية أصناف البنجر السكري للإصابة بفايروس اصفرار البنجر وتجعد قمة البنجر سواء في التجربة التي لقحت بها الأصناف صناعياً بالفايروسين أو في التجربة التي تركت فيها الأصناف للإصابة الطبيعية بالفايروسين إن الصنف ترايبيل هو اقل الأصناف حساسية لفايروس BYV و BCTV لذلك فهو من الأصناف التجارية الجيدة المقاومة المستنبطة. فيما كان الصنف سيماريف هو أكثر الأصناف حساسية لفايروس BYV وقد اعتمدت صفات وزن المجموع الخضري والجذري وطولها ونسبة السكر وكميته في الجذور كمؤشرات لقياس حساسية الأصناف. تدل النتائج عموماً على عدم وجود صنف منيع لهذين الفايروسين.

المقدمة

يعد محصول البنجر السكري *Beta vulgaris var. saccharifera* من المحاصيل الصناعية المهمة الذي يعود للعائلة الرمرامية ويستخرج السكر من جذوره بنسب تتراوح بين ١٦-٤٢% حسب الأصناف (استينو وآخرون ، ١٩٦٣) كما يستفاد من مخلفاته وهي اللب والمولاس في تغذية المواشي وفي صناعة الأسمدة والكحول والخميرة . إلا أن المحصول يصاب بالعديد من الأمراض الفايروسية التي تؤثر سلباً على إنتاجيته، ويعد فايروس اصفرار البنجر وتجعد قمة البنجر من اهم الفايروسات التي تؤثر على إنتاجية هذا المحصول وكمية السكر في كافة مناطق زراعته في العالم (قاسم، ١٩٨١، ورزق، ١٩٨١، و Brunt وآخرون، ١٩٩٦ و Werker وآخرون، ١٩٩٨ و Natalie، ٢٠٠١) وتعتبر محافظة نينوى إحدى أهم محافظات القطر في إنتاجه ، ونظراً لعدم وجود دراسة تتناول تأثير امراض الاصفرار والتجعد على هذا المحصول الهام فقد تم تنفيذ هذا البحث ليغطي هذا الجانب التطبيقي المهم.

مواد البحث وطرقه

١. تأثير الإصابة بفايروس اصفرار البنجر على نمو محصول البنجر السكري ونسبة السكر وكميته في الجذور :نفذت التجربة في حقل قسم وقاية النبات / كلية الزراعة والغابات وباستعمال الصنف ترايبيل وهو احد الأصناف الشائعة زراعتها في المحافظة والذي تجهز بذوره إلى المزارعين من قبل معمل سكر الموصل. وقد تم تقسيم الحقل إلى ثلاث قطع بطول ٥ م وعرض ٢ م ، وتم عمل المروز فيها وبمعدل ٤ مروز في كل قطعة وبمسافة ٥٠ سم بين مرز وآخر ، ثم زرعت البذور بمسافة ٤٠ سم بين حفرة وأخرى وبمعدل ٣-٤ بذور في كل حفرة ، خفت إلى نسبة واحدة لكل حفرة بعد الإنبات ، وقد تمت الزراعة في الأسبوع الثاني من تشرين الثاني / ٢٠٠١ وتم الجني في الأسبوع الأول من تموز ٢٠٠٢ وباستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة في التجربة (RCBD) حيث ضم كل قطاع المعاملات الثلاثة وهي : التلقيح

المبكر (المعاملة الأولى) والتلقيح المتأخر (المعاملات الثانية) ، ومعاملة المقارنة ، وكما هو موضح في المخطط التالي

تحتوي كل قطعة ثانوية على اربعة مروز ومعاملة واحدة

| | | |
|----|----|----|
| ٣م | ٢م | ١م |
| ١م | ٣م | ٢م |
| ٢م | ١م | ٣م |

القطاع الثالث

القطاع الثاني

القطاع الاول

تم تلقيح نبات المعاملة الأولى (في القطع الثانوية الثلاثة) وهي بعمر ٣-٤ أوراق ، تلقياً ميكانيكياً بعصير محضر من أوراق بنجر مصابة بفايروس اصفرار البنجر (عزلة نقية من دراسة الجيرو ٢٠٠٠) ، فيما لقحت نباتات المعاملة الثانية (في القطع الثانوية الثلاثة) بعمر ٨-١٠ أوراق (المرحلة المتأخرة) ، وتركت نباتات المعاملة الثالثة دون تلقيح (المقارنة) . وتم إخضاع الحقل للمراقبة الإسبوعية وتسجيل الأعراض ، ومتابعته بالسقي والتسميد ومكافحة الحشرات باستعمال مبيد النوكوز في برنامج رش إسبوعي قلعت النباتات كافة بكامل جذورها عند نهاية التجربة وتم اخذ القياسات التالية : الوزن الرطب للمجموع الخضري والجذري كل على انفراد ، طول المجموع الخضري والجذري كل على انفراد ، قياس نسبة السكر في الجذور في المختبر التابع لمعمل سكر الموصل وذلك على وفق الطريقة التي ذكرها Mcginnis (١٩٧١) بطريقة الهضم بالماء البارد حيث تم غسل الجذور جيداً بالماء البارد ثم أزيلت قشرتها الخارجية بسكين حادة وقطع كل جذر بعد ذلك إلى شرائح رقيقة بواسطة جهاز كشط خاص ، ثم نقلت ٢٦ غم من شرائح كل جذر إلى مكبس كهربائي وأضيف لها ١٧٨.٢ مل من خلات الرصاص بتركيز ٥% ثم شغل المكبس لمدة ثلاث دقائق على القوة العظمى ثم برد المحلول إلى ٢٠ م ورشح الخليط الناتج خلال ورق ترشيح في بيكر نظيف ، ثم قدرت نسبة السكر في الراشح بجهاز saccharometer ، ثم حسبت نسبة السكر في الجذور واستخرج معدل كميته بالأغرام لكل جذر . حلت النتائج إحصائياً واختبرت متوسطات الصفات المدروسة حسب اختبار دنكن المتعدد الحدود .

٢. تأثير الإصابة بفايروس تجعد قمة البنجر السكري (BCTV) على إنتاجية محصول البنجر السكري ونسبة السكر وكميته في الجذور : نفذت التجربة بنفس الطريقة والإجراءات التي اتخذت في التجربة السابقة مع فايروس BYV وفي حقل بنفس المسافة ولنفس المدة المبينة إلا انه تم تلقيح نباتات المعاملة الأولى والثانية (الموعدين المبكر والمتأخر) بطريقة التلقيح بالحقن في ساق الشتلات وأعناق الأوراق وليس بطريقة التلقيح الميكانيكي من عصير محضر من أوراق بنجر مصابة بالعزلة النقية لفايروس جعد قمة البنجر سبق الاحتفاظ بها من قبل الباحثين (الجيرو ، ٢٠٠٣) وقد أخذت نفس القياسات المذكورة سابقاً .

٣. دراسة حساسية أصناف البنجر السكري لفايروس BCTV و BYV : أجريت دراسة حساسية الأصناف في موقعين هما منطقة حمام العليل ومنطقة القبة قرب الموصل وكالتالي : تجربة حقل حمام العليل : نفذت التجربة في حقل قسم وقاية النبات / كلية الزراعة والغابات باستخدام بذور خمسة أصناف بنجر سكري هي : ترايبيل ودسبرس وكاونتربولي وبوليكون وسيماريف ، وهي من الأصناف الشائعة زراعتها في المحافظة والتي تجهز لمزارعي المحافظة من قبل معمل سكر الموصل. قسم الحقل إلى خمس قطع (بعدد الأصناف) ، كل قطعة بطول ٥ م وعرض ٤ م بمسافة ٥٠ سم بين مرز وآخر ، قسمت كل قطعة طولياً إلى سبعة مروز ، حيث خصصت المروز الثلاثة الأولى لنباتات البنجر التي ستلقح بفايروس BCTV فيما تركت نباتات المروز الأخير (السابع) من دون تلقيح (المقارنة) ، وزرعت بذور الأصناف الخمسة في الإنبوع الأول من كانون أول ٢٠٠١ وبمعدل ٤ بذور لكل حفرة وبمسافة ١٥ سم بين حفرة وأخرى ، ثم خفت النباتات بعد الإنبات لإبقاء نبتة واحدة في كل حفرة . لقحت كافة نباتات البنجر المخصصة لفايروس BYV ميكانيكياً بلقاح محضر من نباتات بنجر مصابة بالعزلة النقية للفايروس ، فيما لقحت كافة نباتات البنجر الملقة لفايروس BCTV بطريقة الحقن في ساق الشتلة وعنق الورقة ، وتم تلقيح جميع النباتات بمرحلة نمو ٥-٦ أوراق .

واخضع الحقل للمراقبة الإيسبوعية لتسجيل نسب الإصابة وشدتها وموعد ظهور الأعراض حيث اعتمدت هذه الصفات كمؤشرات لحساسية الأصناف، ثم إنهاء التجربة في الإيسبوع الأول من تموز ٢٠٠٢ ، وتم متابعة الحقل بالسقي والتسميد

المجلد (٣٤) العدد

(ISSN 1815-316X)

مجلة زراعة الرافدين

٢٠٠٦(١)

المنتظم ومكافحة الحشرات بالرش الدوري بمبيد النوكوز. استخدم تصميم القطاعات العشوائية الكاملة لتحليل النتائج

تجربة حقل القبة : نفذت التجربة في حقل اختبار في منطقة القبة قسم إلى ٣٠ قطعة تجريبية بمساحة ٢م^{١٨} للقطعة الواحدة ، ضمت كل قطعة تسعة مروز بطول ٤م ومسافة ٥٠ سم بين مرز وآخر والمسافة بين نبات وآخر ٢٥سم ثم زراعة عشرة أصناف بنجر سكري من الأصناف المتوفرة في معمل سكر الموصل وهي : ترايبيل ودسبرس وجميلة وبانما وفيرو واس إ ج ١٦١٣ واوسكار بولي وجيتان ومونتي بنكو وتينور على القطع التجريبية بحيث توزع كل صنف على ثلاث قطع عشوائياً ، وذلك ضمن تعميم القطاعات العشوائية الكاملة RCBD وكما مبين في المخطط :

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| ١٠ | ٩ | ٨ | ٧ | ٦ | ٥ | ٤ | ٣ | ٢ | ١ |
| ١ | ٢ | ٣ | ٤ | ٥ | ٦ | ٧ | ٨ | ٩ | ١٠ |
| ٢ | ١ | ٤ | ٣ | ٦ | ٥ | ٨ | ٧ | ١٠ | ٩ |

١=ترايبيل (Triple) ، ٢=دسبرس (Despres) ، ٣=جميلة (Jamila) ، ٤=بانما (Panama) ، ٥= فيرو (Viro) ، ٦=إس إ ج (١٦١٣) ، ٧= اوسكاربولي (Oscarpoly) ، ٨= جيتان (Gitana) ، ٩=مونتي بنكو (Montibinko) ، ١٠= تينور (Tenor)

ترك الحقل للإصابة الطبيعية بمرضي الاصفرار والتجعّد التي ظهرت على بعض النباتات وحين تم متابعة الحقل إيسبوعياً وتعليم النباتات التي تم التأكد من إصابتها بفايروس BYV أو BCTV وتعليمها

حصدت النباتات المصابة بكاملها في الإيسبوع الأول من تموز ٢٠٠٢ وتم قياس الصفات التالية : طول المجموع الخضري والجذري ووزنها كل على انفراد ، ونسبة السكر في الجذور وكميته.

النتائج والمناقشة

تأثير مواعيد الإصابة بفايروس اصفرار البنجر على نمو نبات البنجر ونسبة السكر وكميته : أظهرت النتائج وجود تأثير واضح للإصابة المبكرة بفايروس BYV على نباتات البنجر السكري ، حيث لوحظ وجود فرق معنوي في أطوال المجموع الخضري والجذري وفي وزنها وفي نسبة السكر وكميته في الجذور مقارنة مع النباتات السليمة ، (الجدول ١) . فقد خفض الفايروس من طول المجموع الخضري والجذري بنسبة ١٧ و ٢٠% على التوالي فيما وصل الخفض في وزن المجموع الخضري والجذري إلى ٢٥ و ٣٣% ، على التوالي. وأدت الإصابة المبكرة أيضاً إلى خفض نسبة السكر وكميته في الجذور بنسبة ١٨.٥ و ٥١% ، على التوالي . كذلك كان لموعد الإصابة المتأخر تأثيراً واضحاً على الصفات النباتية وكمية السكر ونسبته في الجذور ، وظهر التحليل الإحصائي وجود فروق معنوية مع المقارنة إلا أنها لم تختلف معنوياً عن الموعد المبكر . تبين هذه النتائج التأثير الشديد لفايروس اصفرار البنجر على إنتاجية هذا المحصول الأمر الذي يدل على خطورة هذا الفايروس على صناعة السكر . وقد أكد العديد من الباحثين تأثيره على إنتاجية النبات وكمية السكر في الجذور حيث أشار Pawelska و Jassem (١٩٧٥) إلى تأثيره في خفض كمية الحاصل ووزن الجذور ، وأشار Belli وآخرون (١٩٧٦) إلى أهميته الاقتصادية وأنه يسبب تدميراً كبيراً لمحصول البنجر. وذكر Polak (١٩٨١) إلى أن سلالاته الشديدة تخفض من ناتج البنجر لغاية ٦٠% وأكد Hammaund (١٩٨٢) إن الفايروس يخفض من إنتاج المحصول للسكر إلى النصف إما نتيجة الفقد في وزن الجذور أو خفض نسبة السكر. وأشار Clover وآخرون (١٩٩٩) إن الإصابة المبكرة به تقلل من ناتج السكر بنسبة تتراوح بين ٣٠- ٧٤%. وأشار Werker , Jaggard (١٩٩٩) إلى تأثيره في خفض نسبة السكر في الجذور وخفض وزن الجذور.

تأثير مواعيد الإصابة بفايروس تجعد قمة البنجر على نمو نبات البنجر ونسبة السكر وكميته : بينت النتائج وجود تأثير واضح للإصابة المبكرة بفايروس BCTV على الصفات النباتية المدروسة

لنباتات البنجر، حيث اظهر التحليل الإحصائي وجود فروق معنوية في طول المجموعين الخضري والجزري ووزنها الطري ونسبة السكر وكميته في الجذور مقارنة بالنباتات السليمة، حيث يظهر الجدول (٢) إن الإصابة المبكرة بالفايروس قد خفضت من طول المجموع الخضري والجزري بنسبة ٢١ و ٢٢.٩% ، على التوالي، فيما خفضت من وزنها الطري بنسبة ٢٨.٥ و ٤٠% على التوالي، وأدت أيضاً إلى خفض نسبة السكر بنسبة ١٧.٢% فيما خفضت من كميته في الجذور إلى ٥٠.٢%، كما كان لموعد الإصابة المتأخر

المجلد (٣٤) العدد

(ISSN 1815-316X)

مجلة زراعة الرافدين

٢٠٠٦(١)

تأثيراً معنوياً على الصفات النباتية المذكورة مقارنة بالنباتات السليمة، إلا أن التأثير كان اقل من تأثير الإصابة المبكرة رغم إن التحليل الإحصائي لم يظهر فروق معنوية بين مواعي الإصابة (الجدول ٢) . تدل هذه النتائج على التأثير الشديد الذي يسببه فايروس BCTV على نباتات البنجر وقد أكد العديد من الباحثين خطورته على إنتاجية هذا المحصول فقد أشار Bennett (١٩٦٧) انه من أهم الفايروسات تأثيراً على البنجر وانه عامل محدد لإنتاج السكر، وبين Halmes (١٩٦٨) إن الإصابة المبكرة به أدت إلى خفض في وزن الجذور بنسبة ٦٧% وفي إنتاج السكر بنسبة ٧١% وأشار Hammound (١٩٨٢) إلى تأثير هذا الفايروس الشديد على البنجر السكري وان الإصابة غالباً ما تنتهي بحوث النبات وأكد Kaffka (٢٠٠١) ان هذا الفايروس يعد مشكلة رئيسية في زراعات البنجر وانه سبب خفضها في كمية الجذور بمقدار ٩,١ طن/هكتار.

الجدول (١): تأثير مواعي الإصابة المبكرة والمتأخرة بفايروس BYV على نباتات البنجر

| مواعيد الإصابة | طول المجموع الخضري (سم نبات) | طول المجموع الجذري (سم نبات) | وزن المجموع الخضري (غم نبات) | وزن المجموع الجذري (غم نبات) | % للسكر لكل جذر | كمية السكر (غم جذر) |
|----------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------|---------------------|
| الموعد المبكر | ٢٥.٢٥ ب | ٢١.٤ ب | ٣٠٠ ب | ٢٠٠٠ ب | ١١ ب | ٢٢٠ ب |
| الموعد المتأخر | ٢٧.٤ ب | ٣٢.١ ب | ٣٥٠ ب | ٢٥٠٠ ب | ١٢ ب | ٣٠٠ ب |
| المقارنة | ٣٠.٤٥ أ | ٢٦.٨ أ | ٤٠٠ أ | ٣٠٠٠ أ | ١٣.٥ أ | ٤٠٥ أ |

حلت النتائج إحصائياً باستخدام تعميم القطاعات العشوائية الكاملة الأحرف المتشابهة تدل على عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات المعاملات ضمن العمود الواحد عند مستوى احتمال ٠.٠٥

الجدول (٢) تأثير مواعي الإصابة المبكرة والمتأخرة بفايروس تجعد قمة البنجر على إنتاجية نباتات البنجر

| مواعيد الإصابة | طول المجموع الخضري (سم نبات) | طول المجموع الجذري (سم نبات) | وزن المجموع الخضري (غم نبات) | وزن المجموع الجذري (غم نبات) | % للسكر لكل جذر | كمية السكر (غم جذر) |
|----------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------|---------------------|
| الموعد المبكر | ٢٧.٥ ب | ٢٣.٥ ب | ٢٥٠ ب | ١٥٠٠ ب | ١٢ ب | ١٨٠ ب |
| الموعد المتأخر | ٣٠.٥ ب | ٢٥.٥ ب | ٣٠٠ ب | ١٨٠٠ ب | ١٣ ب | ٢٣٤ ب |
| المقارنة | ٣٥ أ | ٣٠.٥ أ | ٣٥٠ أ | ٢٥٠٠ أ | ١٤.٥ أ | ٣٦٢ أ |

حلت النتائج إحصائياً باستخدام تحليل القطاعات العشوائية الكاملة الأحرف المتشابهة تدل على عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات المعاملات ضمن العمود الواحد عند مستوى احتمال ٠.٠٥

حساسية أصناف البنجر السكري لفايروس اصفرار البنجر: يبين الجدول (٣) إن الصنف ترايبيل كان اقل الأصناف حساسية للإصابة بفايروس BYV حيث كانت نسبة الإصابة ٤٣% و تأخر ظهور الأعراض لغاية ١٠-١٢ يوماً من التلقيح، واطهر أعراض اصفرار معتدل الشدة ، فيما أظهرت الأصناف بولي كون و دسبرس وسيماريف وكاونتربولي درجة الحساسية ذاتها حيث تراوحت مدة ظهور الأعراض بين ٦-١٠ أيام ونسب الإصابة بين ٦٠-٦٦% واطهر الصنف سيماريف أعلى حالات

الحساسية حيث ظهرت على نباتاته أعراض اصفرار شديدة ترافقت مع بقع نكروزية. يبين الجدول (٤) إن الصنف ترايبيل كان أكثر الأصناف مقاومة للإصابة بفايروس BYV ، ويتطابق ذلك مع نتيجة التجربة السابقة، حيث أعطى أفضل النتائج من حيث طول المجموع الجذري ووزن المجموع الخضري والجذري وكمية السكر في الجذور، فيما تباينت الأصناف التسعة الباقية في حساسيتها لهذا الفايروس، وكان الصنف فيرو هو الأكثر تأثراً في صفة طول المجموع الخضري (٣٥سم)، أما صفة طول المجموع الجذري فقد كان أفضل الأصناف هو ترايبيل (٦٠سم) وأسوأها هو الصنف اس اج ١٦١٣ (٣٦سم) كذلك كان الصنف ترايبيل هو أفضل الأصناف في وزن المجموع الخضري (٦٨٠غم) فيما كان الصنف فيرو هو الأكثر تأثراً (٣٧٠غم)، وحقق الصنف ترايبيل أعلى وزن للمجموع الجذري بلغ متوسطه ٤٨٠٠غم فيما كان الصنفين تينور وفيرو هما الأسوأ

المجلد (٣٤) العدد

(ISSN 1815-316X)

مجلة زراعة الرافدين

٢٠٠٦(١)

(٢٦٠٠غم). ووصلت نسبة السكر إلى أعلى مستواها مع الصنف ترايبيل أيضاً (١٤.٥%) فيما انخفضت في الصنفين فيرو وتينور إلى ٩%. وكان تأثير الإصابة على كمية السكر في الجذور واضحاً على الصنفين فيرو وتينور حيث لم تزد كمية السكر في جذورها عن ٢٣٤ غم وبذلك كانت أكثر الأصناف تأثراً فيما كان الأفضل هو الصنف ترايبيل حيث وصلت كمية السكر في جذوره إلى ٦٩٦غم وهذا يبين انه أكثر الأصناف مقاومة لفايروس BYV وان أكثرها حساسية له هي أصناف فيرو وتينور واس اج ١٦١٣ كما بين ذلك التحليل الإحصائي .

حساسية أصناف البنجر السكري لفايروس BCTV : يبين الجدولين ٣ و٥ أن صنف ترايبيل كان اقل الأصناف حساسية لفايروس تجعد قمة البنجر إذ تأخر ظهور الأعراض لغاية ١٢-١٥ يوم من التلقيح، وكانت نسبة الإصابة ٣٦% مع إصابة معتدلة، فيما كان الصنف سيماريف هو الأكثر حساسية حيث وصلت نسبة الإصابة فيه إلى ٣٦% وتوزعت بقية الأصناف بين هذين الصنفين . تدل النتائج على عدم وجود صنف منيع لهذا الفايروس رغم ما أظهره الصنف ترايبيل مع درجة من المقاومة.

الجدول (٣) حساسية بعض أصناف البنجر السكري في تجربة حقل كلية الزراعة والغابات لفايروس اصفرار البنجر وتجعد قمة البنجر

| الأصناف | حساسية أصناف البنجر السكري لفايروس BCTV | | شدة الإصابة | حساسية أصناف البنجر السكري لفايروس BYV | |
|------------|---|-----------|-------------|--|-----------|
| | شدة الإصابة | % للإصابة | | شدة الإصابة | % للإصابة |
| بولي كون | ++ | ٥٦ | ++ | ٦٠ | ١٠-٧ |
| ترايبيل | + | ٣٦ | + | ٤٣ | ١٢-١٠ |
| دسبريس | + | ٥٣ | ++ | ٦٣ | ١٠-٨ |
| سيماريف | +++ | ٦٣ | +++ | ٦٦ | ٧-٦ |
| كاونتربولي | + | ٥٦ | + | ٦٠ | ١٠-٧ |

BYV + اصفرار خفيف ، ++ اصفرار شديد ، +++ اصفرار وبقع مينة

BCTV + تجعد خفيف ، ++ تجعد شديد ، +++ تجعد وبقع مينة

الجدول (٤) حساسية بعض أصناف البنجر السكري للإصابة بفايروس اصفرار البنجر (BYV)

| الأصناف | طول المجموع الخضري (سم/نبات) | طول المجموع الجذري (سم/نبات) | وزن المجموع الخضري (غم/نبات) | وزن المجموع الجذري (غم/نبات) | % للسكر | كمية السكر (غم/جذر) |
|---------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---------|---------------------|
| ترايبيل | ١٧٦.٦ | ١٦٠ | ٦٨٠ | ٤٨٠٠ | ١٤.٥ | ١٦٩٦ |
| دسبريس | ٥٢ | ٤٣ | ٥٨٠ | ٣٣٠٠ | ١٢ | ٣٩٦ |
| باناما | ٤٤١ | ٤٣ | ٥٥٠ | ٣٥٠٠ | ١١ | ٣٨٥ |

| | | | | | | |
|------------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|
| جميلة | د ٤١ | ب ٥٣ | ج ٥٦٠ | أ ٤٥٠٠ | ج ١١ | ج ٤٩٥ |
| فيرو | ه ٣٥ | د ٣٨ | ه ٣٧٠ | ج ٢٦٠٠ | د ٩ | ه ٢٣٤ |
| اس اج ١٦١٣ | ب ٦١ | د ٣٦ | د ٤٦٠ | ج ٢٧٠٠ | ج ١٢ | د ٣٢٤ |
| اوسكاربولي | ب ٦٨ | أ ٥٨ | أ ٦٥٠ | أ ٤٧٠٠ | أ ١٤ | أ ٦٥٨ |
| جيتان | ب ٦٧ | ج ٤٢ | ب ٦٠٠ | أ ٤٦٠٠ | ب ١٣,٥ | أ ٦٢١ |
| مونتي بنكو | أ ٧٦ | أ ٥٩,٢ | ب ٦٢٠ | أ ٤٥٠٠ | ب ١٣ | ب ٥٨٥ |
| تينور | ج ٥٧,٦ | ب ٥١,٤ | ج ٥٥٠ | ج ٢٦٠٠ | د ٩ | ه ٢٣٤ |

الأحرف المتشابهة تدل على عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات المعاملات ضمن العمود الواحد عند مستوى احتمال ٠,٠٥. الأرقام في الجدول هي متوسطات لثلاثين نباتاً

فيما يظهر الجدول (٥) احتفاظ الصنف ترايبيل بدرجة مقاومته العالية مقارنة ببقية الأصناف التسعة حيث أعطى أعلى كمية سكر وصلت إلى ٦١٦غم/جذر فيما أعطى أعلى قيمة في طول ووزن المجموع

مجلة زراعة الرافدين (ISSN 1815-316X) المجلد (٣٤) العدد ٢٠٠٦(١)

الخطري والجذري ونسبة السكر (٧٥.٥سم و ٥٨سم و ٦٨٠غم و ٤٤٠٠غم ١٤%). أما أكثر الأصناف حساسية فهو الصنف فيرو في طول المجموع الخطري والصنف تينور في وزن المجموع الخطري. وكانت الأصناف الأكثر حساسية لفايروس BYV حساسة أيضاً لفايروس BCTV. ولقد أشار Holmes (١٩٦٨) إن جميع الأصناف التي استخدمها كانت حساسة بدرجات متفاوتة لفايروس BCTV وتمكن Ruppel و Panella (١٩٩٧) Wood و وآخرون (٢٠٠٠) من استنباط صنفين بنجر مقاومين لهذا الفايروس. وأشار Natalie (٢٠٠١) إلى لجوء مزارعي البنجر إلى زراعة أصناف مقاومة باعتبارها أفضل وسيلة لمقاومته وأظهرت نتائجنا أن الصنف ترايبيل يمكن أن يكون حاملاً لجينات مقاومه يستفاد منها لاستنباط أصناف مقاومه لهذا الفايروس.

الجدول (٥) حساسية بعض أصناف البنجر السكري للإصابة بفايروس تجعد قمة البنجر (BCTV)

| الأصناف | طول المجموع الخضري (سم/نبات) | طول المجموع الجذري (سم/نبات) | وزن المجموع الخضري (غم/نبات) | وزن المجموع الجذري (غم/نبات) | % للسكر | كمية السكر (غم/جذر) |
|------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---------|---------------------|
| ترايبيل | أ ٧٥.٥ | أ ٥٨ | أ ٦٨٠ | أ ٤٤٠٠ | أ ١٤ | أ ٦١٦ |
| دسبريس | د ٤٨ | ب ٤٢ | ج ٤٥٠ | د ٢٩٠٠ | ب ١١ | د ٣١٩ |
| باناما | ه ٣٨ | ب ٣٩ | ج ٤٧٠ | ج ٣١٠٠ | ج ١٠ | د ٣١٠ |
| جميلة | د ٤١ | ب ٤٨ | ج ٤٩٠ | ج ٣٦٠٠ | ب ١٢ | ج ٤٣٢ |
| فيرو | ه ٣٥ | ب ٤٢ | د ٣٤٠ | د ٢٥٠٠ | د ٩ | ه ٢٢٥ |
| اس اج ١٦١٣ | ج ٥٧ | ج ٣٥ | د ٣٥٠ | د ٢٣٠٠ | ب ١٢ | ه ٢٧٦ |
| اوسكاربولي | ب ٦٦ | أ ٥٢ | أ ٦٥٠ | أ ٤١٠٠ | أ ١٣ | ب ٥٣٣ |
| جيتان | ب ٦٥ | أ ٥٥ | ب ٥٥٠ | ب ٤٠٠٠ | أ ١٣ | ب ٥٢٠ |
| مونتي بنكو | ب ٦٢ | أ ٥٥ | ب ٥٦٠ | ب ٤٠٠٠ | أ ١٣ | ب ٥٢٠ |
| تينور | ج ٥٦ | أ ٥٤ | د ٣٨٠ | ه ١٨٠٠ | ج ١٠ | ه ١٨٠ |

الأحرف المتشابهة تدل على عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات المعاملات ضمن العمود الواحد عند مستوى احتمال ٠,٠٥

الأرقام في الجدول هي متوسطات لثلاثين نباتاً

THE EFFECT OF BEET YELLOWS AND BEET CURLEY TOP VIRUSES ON THE GROWTH AND PRODUCTIVITY OF SUGARBEET AND SUSCEPTIBILITY OF ITS VARIETIES .

N.A. Kassim

A.D. Al Chero

College of Agrec. and Forestry, Mosul Univ., Iraq

ABSTRACT

Early infection of sugar beet plants with BYV reduced fresh weight and length of plant and root by 25,33,17,20 and 33% respectively ,in addition to the reduction of sugar percentage and root content by 18.5 and 51% respectively .Also early infection with BCTV reduced fresh weight of aerial and root content by 28.5 , 40 as well as shoot and root length respectively .reduction of the percentage of root sugar and its content in root by 17.4 and 50.2% was recorded. The screening study for the susceptibility of sugar beet plant to BYV and BCTV ,demonstrated that triple variety was the least susceptible to BYV whereas semarive was the most susceptible. Also Triple showed resistance against BCTV among other varieties. the varieties Viro, Tenor and S.H.1613 were susceptible .

المجلد (٣٤) العدد

(ISSN 1815-316X)

مجلة زراعة الرافدين

٢٠٠٦(١)

المصادر

- استينو ، كمال رمزي وعز الدين فراج وعبد الرحمن قطب (١٩٦٣) . إنتاج الخضر الجزء الثاني. مكتبة الانجلو مصرية القاهرة . ٢٤٥ ص
- الجيرو، اناهد وعد الله (٢٠٠٣) دراسة تشخيصية لفايروس اصفرار البنجر وتجعد القمة في البنجر السكري في محافظة نينوى . رسالة ماجستير / كلية الزراعة والغابات/ جامعة الموصل.
- قاسم ، نبيل عزيز (١٩٨١) دراسات عن مرض موزائيك البنجر السكري والسلق والشوندر في محافظة نينوى . رسالة ماجستير / كلية الزراعة والغابات / جامعة الموصل
- رزق ، توكل يونس وحكمت عبد علي (١٩٨١) . المحاصيل الزيتية والسكرية. مديرية دار الكتب للطباعة والنشر- جامعة الموصل ٣٥٠ ص .
- Belli , G . ; A . Fortusini and P.Pelizza. (1976) preliminary information on virus diseases of sugarbeet in Voghera district. Rev.PL.Pathol, 322 (Abstr) Clover , G.R.; S.N.Azam and H.G. Smith (1999) The effect of beet yellows virus on the growth and physiology of sugarbeet. PL.Pathol , 48: 129-138
- Bennett,C.W.(1967).Epidemiology of leaf hopper-transmitted virus .Ann.Rev.Phytopath.(5) 49-99 .
- Hammand , J. (1982) . Plantago as host of economically important virus . Adv.virus Res. 27:125-132
- Holmes, O.F. (1968) Trends in development of plant virology. Ann. Rev. Phytopath. 6:210-212
- Jaggard , K.W and R.A werker (1999) . An evaluation the potential benefits and costs of autumn-sown sugar beet in Europe. J. Agric.Sci., 132:91-102.
- Jassem, M and K. Pawelska (1975) . Detection of beet yellows virus in different plant species. Rev . Pl. Pathol.,19:335-342.
- Kaffka , S.; W. William and R. Lewellen (2001) . Beet curly top virus emerges in California. USDA, ARS 1636
- Mc Ginnis , R.A. (1971) . Beet sugar Technology 2nd .ed. p.835 Robinson Company U.S.A

- Natalie , P.G. (2001). Curly top virus. Guid H-106. College of Agriculture
.New Mexico State Univ.
- Panella , L.W. and E.G Ruppel (1997) . Registration of sugar beet germplasm
resistant to beet curly top.Crop Sci. 37:1675-1676.
- Polak ,J.(1981) . Alkaline phosphatase from horse-radish in the diagnosis of
beet yellows virus by ELISA. Res.Inst . Crop Production 17:15-18 .
- Werker ,A.R;A.M.Dewar and R.Harrington. (1998). Modeling the incidence
of virus yellows in sugar beet in the U.K.J. Appl. Ecol., 35:811-818.
- Wood,M.; D.comis ;B.Hardin and K.Steljes (2000) Many crops Could be
benefit.Agric Res., 48: 10-15.